

Odborná zpráva o postupu prací a dosažených výsledcích za rok 2012

Příloha k průběžné zprávě za rok 2012

Číslo projektu: TD010029

Název projektu: **Vymezení subregionů pro rozlišení
a řešení sociálních a ekonomických disparit**

Předkládá:

Název organizace: Technická univerzita v Liberci

Jméno řešitele: doc. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.



Obsah:

Úvod: Způsob řešení projektu	3
1. Popis realizace dílčích cílů	4
DC1: Vytvořit typologii obcí s ohledem na jejich pozici v širším území	4
DC2: Definování ukazatelů pro analýzu ekon. a soc. probl. na úrovni subregionů ..	17
2. Jednání s budoucími uživateli výstupů	25
3. Popis týmu	27
4. Služební cesty – rok 2012	28
5. Výsledky roku 2012 dle kategorie RIV	30
6. Plán na rok 2013	32
Seznam zdrojů:	33
Příloha A: Dotazník pro lokální šetření dojížd'ky/vyjížd'ky	34
Příloha B: Dotazník pro lokální šetření dojížd'ky/vyjížd'ky – online verze	35
Příloha C: Zařazení obcí Libereckého kraje do jednotlivých subregionů	36
Příloha D: Zařazení identifikovaných subregionů pod ORP Libereckého kraje	42

© Miroslav Žížka, Petra Rydvalová

Autor map: Jiří Šmída

Odborná zpráva je do dokončení projektu a publikování výstupů v režimu utajení.

Liberec, prosinec 2012

Úvod: Způsob řešení projektu

Způsob řešení je dokladován v rámci popisu realizace jednotlivých dílčích cílů projektu v souladu se schváleným projektem. K nevýznamným změnám došlo pouze v časovém rozvržení realizace jednotlivých činností v důsledku administrativního posunu procesů na začátku řešení projektu. Došlo k posunu zahájení aktivit vyžadujících čerpání financí cca o 2 měsíce. Vzniklá situace měla dopad především do oblasti sběru dat, a to jak primárních, tak sekundárních. Z věcného hlediska byl však projekt zahájen v lednu 2012. Z důvodu zpoždění při přidělení financí bylo následně do projektu zapojeno více zaměstnanců v pozici „terénní pracovník“ a v pozici „informatik“, tak aby všechny plánované aktivity na rok 2012 byly dokončeny ve stanoveném termínu. Jednalo se především o studenty magisterského a doktorského studia, kteří tímto získávají zkušenosti v rámci realizace výzkumného projektu. Na tyto činnosti z hlediska osobních nákladů byly využity nevyčerpané finanční prostředky z prvních dvou měsíců realizace projektu roku 2012. Tímto řešením došlo k naplnění všech aktivit a splnění plánovaných výstupů.

Do projektu bylo zapojeno celkem 21 pracovníků. Z toho sedm bylo tzv. klíčových osob řešitelského týmu, beze změny obsazení dle schváleného projektu. Mzdové náklady byly u těchto zaměstnanců řešeny formou rozúčtování v rámci pracovního úvazku na Technické univerzitě v Liberci (dále jen TUL). Další pracovníci měli s organizací uzavřenu buď dohodu o provedení práce (v případě studentů, či krátkodobých činností jako např. realizace posudků) nebo dohodu o pracovní činnosti (v případě kmenových zaměstnanců TUL s jinou pracovní náplní). Více viz kapitola 3.

V průběhu projektu byla realizována 3 výběrová řízení pro zajištění plánovaných služeb. Více viz finanční zpráva.

Bylo realizováno 6 služebních cest. Z toho 3 tuzemské a 3 zahraniční. Cíli služebních cest byly jednak konzultace k rozpracovanému projektu (např. ČSÚ Praha, Acrea Praha), účasti na konferencích s prezentací prvních výstupů projektu (Karviná, Slovensko – Herlany, Polsko – Jelenia Góra), služební cesty s cílem doškolení členů týmu či konzultace k možnosti uplatnění plánovaných výstupů po ukončení projektu (Praha: školení 2 pracovníků ve vyšších verzích SW GIS; Belgie – Brusel: účast 2 pracovníků na otevřeném sympoziu k regionální problematice spojené s konzultací s odborníky na přípravu projektů rámcových programů EU). V případě, že bylo možné realizovat služební cestu v rámci jiné pracovní cesty, bylo tak z důvodu efektivnosti učiněno. Finanční náklady na služební cestu pak nebyly čerpány. Stručné shrnutí zpráv ze služebních cest je uvedeno ve 4. kapitole.

V průběhu řešení projektu se celý tým sešel na 11 pracovních schůzkách (viz zápisy a prezenční listiny), kromě toho se pracovníci scházeli nad úkoly dle potřeby v menších skupinách. Za účelem transferu výstupů projektu uživatelům byla realizována setkání (v průběhu roku celkem 10, v prosinci 2 zaměřené na předání prvních výstupů), ze kterých byly rovněž zpracovány zápisy. Více viz 2. kapitola „Jednání s uživateli výstupů“.

Výstupy z projektu za rok 2012 jsou ve vazbě na dílčí cíle shrnuty v tabulce 4, dále jsou popsány v samostatné 5. kapitole této zprávy.

1. Popis realizace dílčích cílů

DC1: Vytvořit typologii obcí s ohledem na jejich pozici v širším území

Pro dokončení stanoveného dílčího cíle bylo realizováno následujících pět aktivit.

A1: Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU se zaměřením na státy např. s podobným počtem obyvatel, rozlohou, resp. hustotou osídlení, historickým vývojem jako v ČR

Popis aktivity:

Byl realizován sekundární sběr dat v rámci států OECD. Podrobněji byla zjišťována data za státy: Rakousko, Německo, Česká republika, Maďarsko, Švédsko, Slovinsko, Portugalsko a v rámci Euroregionu Nisa rovněž Polsko.

Následně byla provedena analýza dat, jejíž výstupy byly zpracovány formou studií, kterými byly doplněny rešerše v aktivitě A2. Analýza byla provedena z hlediska rozlišování regionů na **správní (administrativní)**, které jsou rozhodující pro potřeby výkonu státní správy a územní samosprávy, a regiony **funkční**, které jsou vymezovány na základě funkčních vztahů mezi jádrem funkčního regionu a jeho zázemím. Tyto vazby je nezbytné zkoumat zejména pro potřeby socioekonomické územní analýzy, strukturální studie místních trhů práce a ke zjišťování regionálních disparit. Jak naznačila následně provedená komparativní analýza situace ve vybraných státech, přístupy k vymezení správních a funkčních regionů mohou být různé i v relativně stejně velkých zemích (např. Rakousko a Maďarsko).

Ověření:

Syntéza zjištěných poznatků o územním a správním uspořádání vybraných států EU byla publikována formou odborných článků a příspěvků:

JÁČ, I. Nástin historického pohledu na vývoj a uspořádání obcí jako základních jednotek územně správního členění České republiky. In: *Sborník z mezinárodní konference Národní a regionální ekonomika IX.* 1. vyd. Košice: TU v Košicích, 2012. 10 stránek. ISBN 111-22-3333-444-5.

LUNGOVÁ, M. a SOJKOVÁ, L. Approaches to Delimitation of Regions: Administrative versus Functional Regions. *ACC Journal.* 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2012, roč. 18, č. 3, s. 122 – 131. ISSN 1803-9782.

ŽIŽKA, M. Comparative analysis of services branches in Neisse Euroregion. *ACC Journal.* 1. vyd. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2012, roč. 18, č. 3, s. 230 - 239. ISSN 1803-9782.

A2: Literární rešerše tuzemských a zahraničních přístupů k vymezení subregionální úrovně

Popis aktivity:

Na základě studia odborné literatury byly zpracovány tři literární rešerše mapující vymezení subregionální úrovně, a to včetně historického kontextu.

Rešerše jsou uloženy na webovém portále VaV Ekonomické fakulty, pod stránkou projektu TD010029 (<http://vyzkum.ef.tul.cz/td/reserse>), a to s omezeným přístupem **přes heslo**. Jedná se o pracovní materiály, tedy sběr z již publikovaných zdrojů, které slouží projektovému týmu pro zmapování problematiky.

Přístup k rešerším je na adrese: <http://vyzkum.ef.tul.cz/td/reserse>

login: reserse

heslo: res0012

Ověření:

Sojková Lenka: LITERÁRNÍ REŠERŠE I – Vymezení regionu a územně správního členění. TUL 2012.

Lungová Miroslava: LITERÁRNÍ REŠERŠE II. – Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU. TUL 2012.

Jáč Ivan: LITERÁRNÍ REŠERŠE III – Vývoj etap územního uspořádání na území dnešní ČR od r. 1850 do současnosti.

A3: Analýza obcí v širším území a stanovení ukazatelů pro jejich hodnocení

Popis aktivity:

Realizace aktivity byla rozdělena do dvou částí jednak na sběr dat pro analýzu obcí celé České republiky a jednak pro navazující aktivity dílčího cíle DC2 – pilotního ověření navrženého postupu typologie obcí na pilotním regionu. Tím byl vybrán Liberecký kraj, který má autorský tým zmapován i na základě různých terénních šetření.

a) Sběr dat pro analýzu obcí celé České republiky

Byl realizován rozsáhlý sběr sekundárních dat pro analýzu obcí v širším území. Na základě poznatků ze zpracovaných rešerší a konzultací s odborníky v oblasti regionálního rozvoje byly specifikovány ukazatele pro specifikaci obcí. Byl zahájen sběr dat v široké škále socioekonomických ukazatelů.

Byly zajištěny a zpracovány údaje a data z následujících informačních zdrojů:

- www.ziveobce.cz;
- http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz;
- data ze SLDB 2001 a 2011 dostupná na <http://www.czso.cz>;
- data dodaná z ČSÚ na základě smlouvy o spolupráci mezi TUL a ČSÚ,
- ale i zakoupená z ČSÚ nad rámec této smlouvy (např. výsledky speciálního šetření v oblasti inovací).

Z uvedených dat byly pomocí faktorové analýzy specifikovány významné faktory dle certifikované metodiky č. 03-ÚÚR-259-2011/01-WD-30-07-1 zpracované na Ekonomické (Hospodářské) fakultě Technické univerzity v Liberci, a to za období let 2006 a 2009. Hlavním přínosem realizované faktorové analýzy bylo vymezení jevů, které je důležité pro hodnocení rozvoje obce sledovat. Každý jev je proto popsán ukazateli, které jej významně specifikují. Typy faktorů a jejich charakteristika pro hodnocení obcí jsou uvedeny v tabulce 1.

Zpracování dat:

Hodnoty ukazatelů a hodnocení jejich vývoje v obcích celé České republiky byly zpracovány pomocí SW databáze (viz aktivita A6) a jsou dostupné na webové stránce:

<http://vyzkum.hf.tul.cz/td/index.php?content=mestaobce>.

Tabulka 1: Charakteristika jednotlivých faktorů

Nezaměstnanost (zaměstnanost)	F1 = faktor MINimalizačního typu, tedy čím nižší hodnoty jednotlivých kazatelů, tím lepší postavení obce v rámci ČR. Výjimku tvoří ukazatel Účast voličů při volbách do PS PČR. Hodnocení tohoto ukazatele může být diskutabilní. V tom případě lze doporučit lokální došetření.
Atraktivita místa bydlení	F2 = faktor MAXimalizačního typu, převažují tři ukazatele maximalizačního typu oproti jednomu minimalizačnímu (průměrný věk obyvatelstva)
Osídlení	F3 = faktor MAXimalizačního typu, čím vyšší hodnoty jednotlivých kazatelů, tím lepší postavení obce v rámci ČR
Věková struktura	F4 = faktor MINimalizačního typu, převažují tři ukazatele minimalizačního typu oproti dvěma maximalizačního typu (Obyvatelé ve věku 3 – 5 let na 1 mateřskou školu a Průměrná obytná plocha jednoho bytu [m ²])
Občanská vybavenost	F5 = faktor MAXimalizačního typu, čím vyšší hodnoty jednotlivých kazatelů, tím lepší postavení obce v rámci ČR. U tohoto faktoru lze doporučit lokální došetření (nespolehlivost oficiálních statistik).
Struktura ekonomiky	F6 = faktor MAXimalizačního typu, čím vyšší Podíl aktivních subjektů ve službách tím lepší. U ukazatele Podíl subjektů v zemědělství a lesnictví může opět vzniknout otázka pohledu hodnocení. (zpravidla je vysoká zaměstnanost v zemědělství znakem hospodářské slabosti).
Ekonomická aktivita	F7 = faktor MAXimalizačního typu, čím vyšší hodnoty jednotlivých kazatelů, tím lepší postavení obce v rámci ČR

POZN. 1: Diskutabilní ukazatele z hlediska hodnocení jejich vývoje se objevují u faktorů F5 a F6, kde záleží na úhlu pohledu.

POZN. 2: Pro hodnocení ukazatelů je zvolen následující přístup
maximalizační typ (čím vyšší hodnota ukazatele tím lepší stav);
minimalizační typ (čím menší hodnota ukazatele tím lepší stav).

b) Sběr dat pro pilotní ověření typologie obcí na Libereckém kraji

Pro splnění navazujících dílčích cílů v roce 2012 bylo potřeba zajistit ještě následující data za Liberecký kraj. Jedná se o data, která jsou vstupem pro regionalizaci území a pro ověření navržené typologie obcí při specifikaci subregionů pro cílené zkoumání regionálních disparit:

- dojíždka z obcí do center spádových regionů,
- základní služby v obcích Libereckého kraje (základní škola, pošta, lékař),
- významní zaměstnavatelé v obci,
- přehled středních a vysokých škol.

Při podávání projektu bylo zjištěno riziko spojené s dostupností dat ze SLDB 2011 v oblasti dojíždky pro vyhodnocení spádovosti obcí k významnému centru. Vzhledem k tomu, že došlo k naplnění tohoto předpokládaného rizika, byla zajištěna data náhradní, a to ze šetření na území Libereckého kraje v rámci integrovaného dopravního systému Libereckého kraje (IDOL). Na základě spolupráce s krajským úřadem Libereckého kraje proběhla jednání se společností KORID LK, s.r.o., provozovatelem IDS IDOL, který týmu dodal data o počtech cestujících osob mezi obcemi LK.

Pro specifikaci významných zaměstnavatelů v obci bylo potřeba zakoupit data. Vzhledem k tomu, že se nejedná o data z unikátního výzkumu ČSÚ, bylo realizováno výběrové řízení na veřejnou zakázku.

Zdroj dat:

- Data dodaná z KORID LK, spol. s r.o. – Koordinátor veřejné dopravy Libereckého kraje (rok 2011);
- data z ČSÚ získaná v rámci spolupráce mezi TUL a ČSÚ;
- zakoupená data „Merit CDF“ od fy Meritum Software s.r.o. – odvětvová analýza,

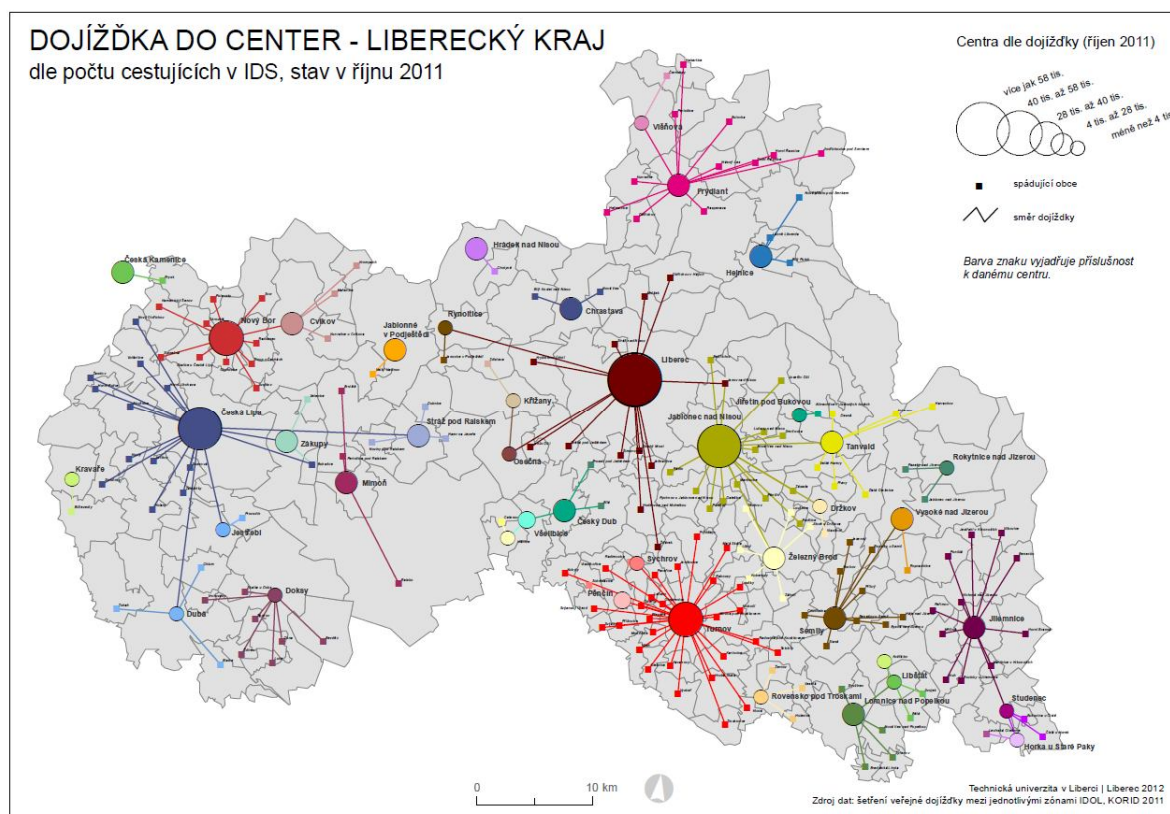
- data dostupná na webu Krajského úřadu Libereckého kraje.

Zpracování dat:

Data pro dojížd'ku:

Pro zpracování dat o dojíždce z integrovaného systému dopravy Libereckého kraje IDOL byl vybrán typický měsíc bez sezónních vlivů dojíždky, a to říjen 2011. Dodaný soubor obsahoval data za cesty mezi jednotlivými zónami IDOL (počty prodaných jízdenek placených kartou OpusCard nebo v hotovosti).

Obecně platí: zóna = obec. Avšak některé obce, na příklad Český Dub jsou rozděleny do více zón, v takovém případě bylo nutné sečíst údaje za všechny zóny. V nově vytvořené databázi jsou uloženy údaje o dojíždce mezi obcemi, tzn., že nejsou evidovány údaje o dojíždce v rámci zóny (např. 1-1), ale až 1-11 (dojíždka Liberec – Jeřmanice). V datech od společnosti KORID jsou údaje rozděleny podle jednotlivých tarifů. Tyto údaje bylo nutno sumarizovat za všechny tarify, dále byl proveden součet počtu cestujících platících v hotovosti a Opuskartou. Převažující směr vyjíždky je dán maximální hodnotou počtu cestujících ze všech obcí (zón). O výsledná data projevili zájem Krajský úřad Libereckého kraje. Viz obrázek 1.



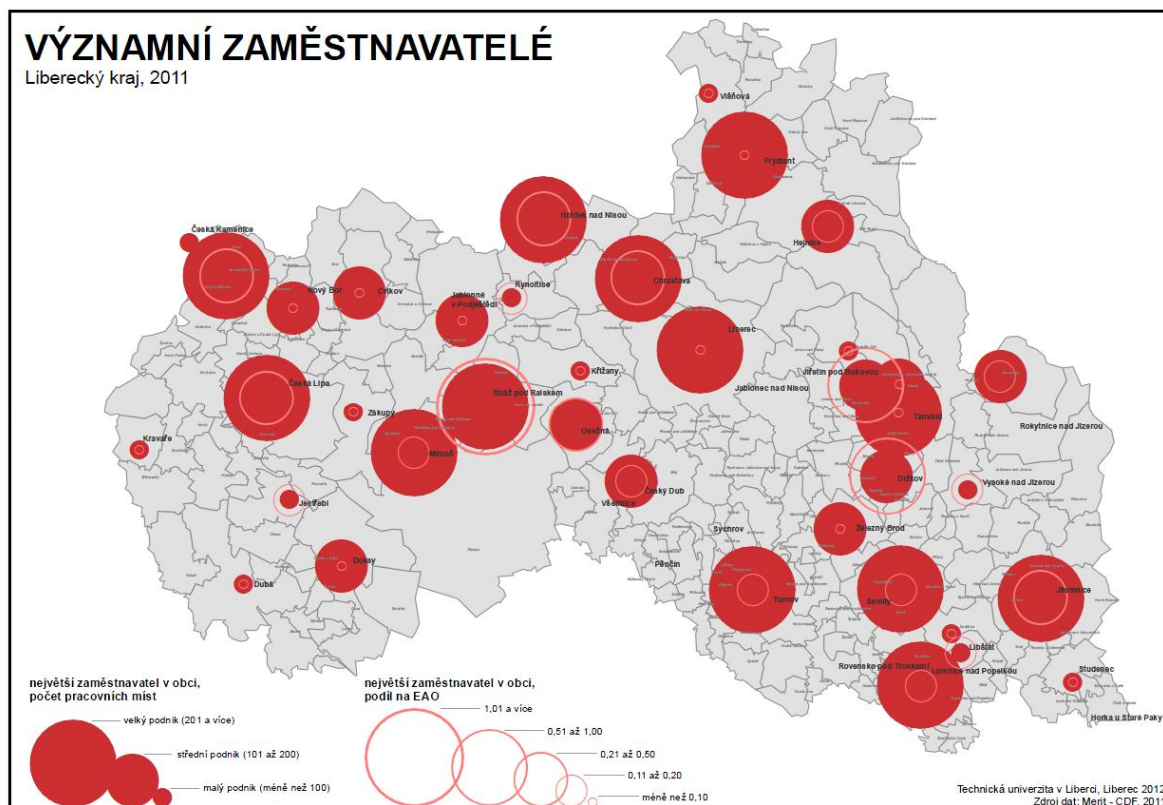
Obrázek 1: Dojíždka do center veřejnou dopravou v Libereckém kraji

Zdroj: vlastní zpracování

Data pro specifikaci významného zaměstnavatele:

Pro zpracování dat se specifikací významného zaměstnavatele v obci (počet zaměstnanců a typ odvětví dle CZ-NACE v členění na čtyřmístný kód) byla zakoupena databáze Merit-CDF. Při zpracování dat se tým musel vypořádat s následujícím problémem: V databázi není obec sídla ekonomických subjektů označena kódem základní územní jednotky ZÚJ (nutné pro zpracování v GIS). Aby bylo možné nalézt ekonomické subjekty pro jednotlivé obce bez

použití ZÚJ, byl nejprve porovnáván název obce v databázi obcí Libereckého kraje vytvořené v tomto projektu s názvem obce v databázi ekonomických subjektů, a to ve vazbě na PSČ sídla ekonomických subjektů v obci. Následně bylo nutné naprogramovat převod PSČ na ZÚJ pro další možné zpracování v GIS. Výsledná data a zpracovaná databáze významných zaměstnavatelů je do dokončení projektu v režimu utajení. Ukázka mapy je znázorněna na obrázku 2.



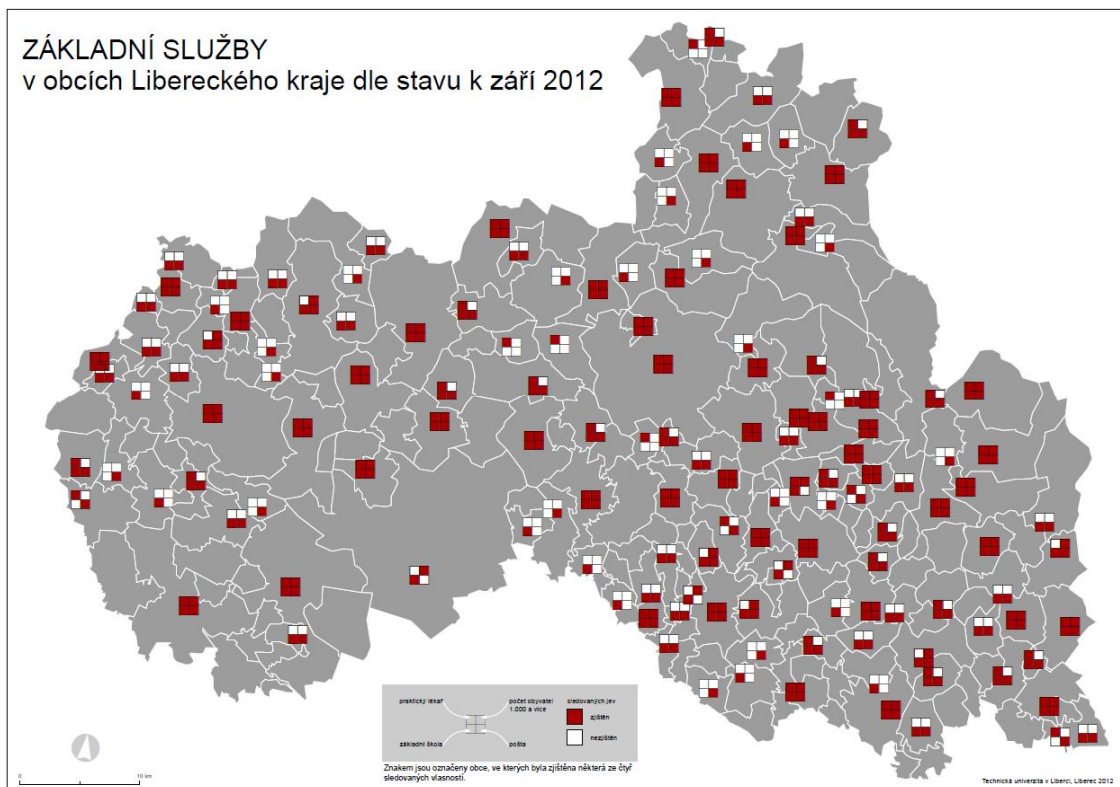
Obrázek 2: Významní zaměstnavatelé v Libereckém kraji

Zdroj: vlastní zpracování

Data pro specifikaci základních služeb v obcích:

Pro zpracování dat o existenci základní školy, pošty a lékaře v obcích Libereckého kraje byly použity informační zdroje ČSÚ nebo veřejně dostupná data z webových stránek Krajského úřadu Libereckého kraje. Pokrytí uvedených základních služeb v obcích Libereckého kraje je znázorněno na obrázku 3. Na obrázku 4 jsou již vymezeny obce, které v Libereckém kraji splňují podmínky subregionální jednotky dle Programu rozvoje venkova ČR. Tedy mají alespoň 1000 obyvatel a všechny výše vymezené základní služby.

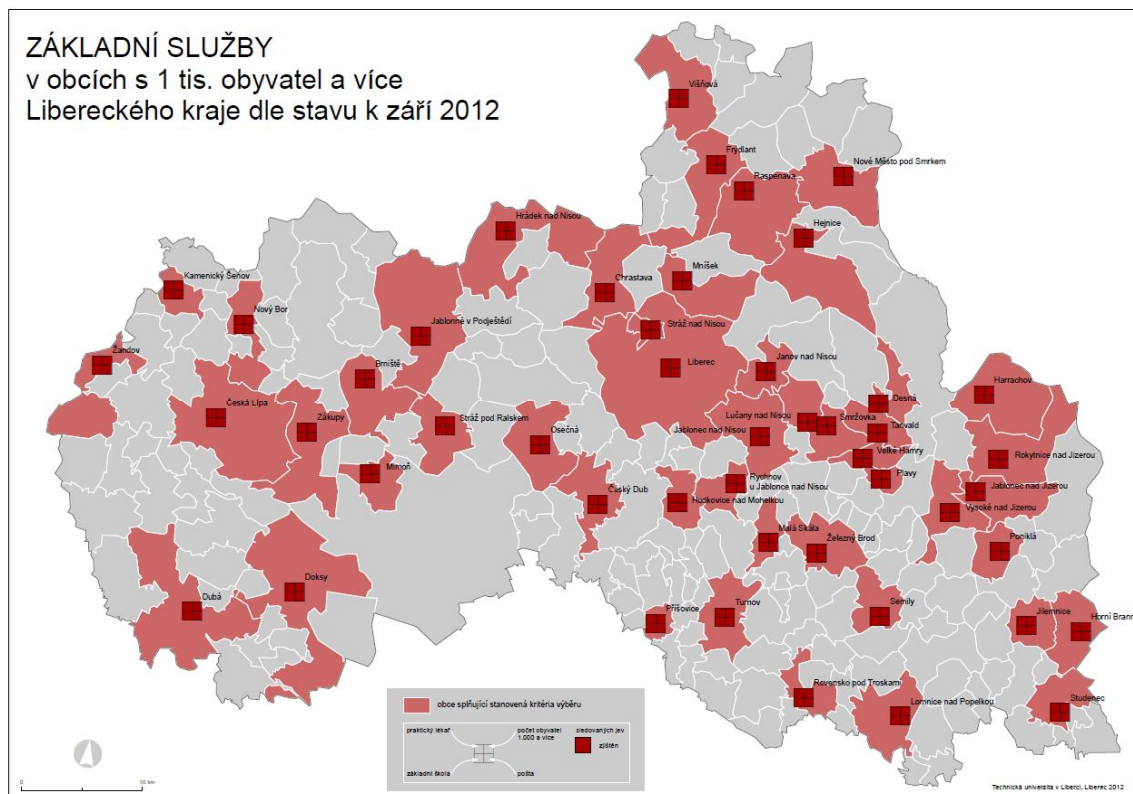
ZÁKLADNÍ SLUŽBY v obcích Libereckého kraje dle stavu k září 2012



Obrázek 3: Základní služby v obcích Libereckého kraje

Zdroj: vlastní zpracování

ZÁKLADNÍ SLUŽBY v obcích s 1 tis. obyvatel a více Libereckého kraje dle stavu k září 2012



Obrázek 4: Obce v Libereckém kraji splňující podmínky subregionální jednotky

Zdroj: vlastní zpracování

A4: Vymezení typologie obcí z hlediska převažujících funkcí

Popis aktivity:

Nejprve byla provedena analýza přístupů k typologiím obcí a následně byla provedena syntéza a hodnocení používaných přístupů k typologii obcí. Souhrnný výstup včetně návrhu typologie obcí NEBYL JEŠTĚ PUBLIKOVÁN, proto je v režimu UTAJENÍ. Plánovaný termín publikování je ve vazbě na připravovanou certifikovanou metodiku v průběhu roku 2013.

Zdroje dat:

Při definování pojmů vycházel tým jednak z vlastní předchozí publikační činnosti a jednak čerpal poznatky z rešerše dalších zdrojů, jako zákonných norem, programových dokumentů rozvoje venkova, základního územního rozvoje Libereckého kraje, ale i odborné literatury (rešerše), viz seznam zdrojů.

Zpracování:

Charakteristika regionů v ČR:

V rámci řešení otázek regionálního rozvoje se lze setkat se širokým spektrem termínů vymezujících různé typy regionů. Zjednodušeně lze konstatovat, že se jedná o dva směry typologie, a to ve vazbě na její použití:

- a) za účelem výkonu veřejné správy (administrativní vymezení);
- b) za účelem regionálního rozvoje (funkční vymezení).

Další terminologie vzniká v oblasti regionálních věd, kde se autoři snaží definovat oblasti, které jsou v centru jejich výzkumných aktivit. Důvodem je potřeba přiblížit oba výše uvedené směry.

Administrativní vymezení regionů je pro výzkumné účely důležité z hlediska dostupnosti a sledování statistických dat (používá např. ČSÚ). Terminologie je v tomto případě vymezena zákonnými normami, např. Zákonem o obcích. Dle rozsahu výkonu státní správy je definována jednak obec, dále obec se základním rozsahem přenesené působnosti, obec s pověřeným obecním úřadem, obec s rozšířenou působností. Při sledování velikosti obce dle počtu obyvatel se jedná o město, městys, venkov, atd.

Funkční vymezení regionů je specifikováno na základě role a zájmů v daném území. Setkáváme se s jeho terminologií v rozvojových dokumentech, např. v Územním plánu (dále také ÚP), v Zásadách územního rozvoje (dále také ZÚR), Programu rozvoje venkova ČR (dále také PRV), Programu rozvoje krajů (dále také PRK), atd. V těchto a dalších dokumentech se vyskytují pojmy jako např.: aglomerace, městský a venkovský prostor, spádové obvody středisek osídlení, spádové obvody nesporných center osídlení, subregionální jednotka, vyšší územně správní celek (dále také VÚC), atd.

V rámci výzkumných projektů, zabývajících se např. otázkami regionálních disparit, jsou následně používána prostorová vymezení jako např.: subregion, mikroregion, mezoregion, euroregion, ale i prostor, místo, území, oblast, generelová jednotka. Tento stav je typický i pro řešený projekt TD010029. Tým projektu použil v rámci popisu svého projektového záměru termíny subregion a subregionální struktura ČR. Přičemž základní vnímání termínu „subregion“ je podoblast regionu. Snahou je najít vhodnou subregionální strukturu pro následné hodnocení regionálních disparit. Sledovat vývoj disparit na úrovni NUTS 0 až 3 je příliš obecné. Sledování disparit na úrovni obcí může ale podávat zkreslené informace, a to zejména v případě malých obcí (velikostní struktura obcí je v ČR výrazně diverzifikována). Jak si tým ověřil při zpracovávání ekonomického pilíře územně analytických podkladů na úrovni SO ORP (administrativní úroveň) je potřeba systémového přístupu. Je nutné vnímat

„řešené území“ jako celek. Přitom data pro možná hodnocení území jsou k dispozici v členění administrativním na úrovni NUTS 0 (v případě ČR totožné NUTS 1), NUTS 3 (kraje) a následně až na úrovni obcí. Rozvoj je ale potřeba řešit z hlediska vazeb širšího území než jedné obce, přitom ale užšího než je kraj.

Při vymezování typologie obcí na příkladu Libereckého kraje byly použity následující metodické postupy:

- generalizace textu (uspořádání prvků a faktů);
- kartografické (propojení dat v GIS), viz mapy s výsledky projektu;
- analýza prostorových interakcí (Reillyho model), viz obrázek 5;
- vymezování nodálních (spádových) regionů, viz obrázek 6;
- shluková analýza zpracovávající data faktorové analýzy, viz obrázek 7.

Vymezení pojmu subregion, mikroregion:

Chápeme-li region jako systém, je předmětem zkoumání prostor, ve kterém dochází ke vztahům mezi člověkem a dalšími prvky, tedy k tzv. osídlení. Z tohoto hlediska dochází v regionu následně k potřebě řízení jeho subsystémů (rozvoje hospodářství, infrastruktury, v oblasti sociální, vzdělanosti, kultury, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu, vnějšího vztahu s okolím, atd.). Pro řízení uvedených subsystémů je nutné specifikovat jeho základní prvky (jednotky).

Subregionální jednotka:

„...nejvhodnější podrobnostní úrovní jsou malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 1 300 obyvatel), které představují v zásadě obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území“. (Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, s. 18).

Subregion:

Tým se shoduje s vymezením Hampla (1987): V rámci subregionu jsou relativně uzavřeny pouze vztahy mezi bydlištěm a některými základními službami. Jiné elementární obslužné vztahy jsou pak v rámci subregionu uzavřeny jen částečně (např. nákup průmyslového zboží). Pro hodnotové vymezení byly použity podmínky definující tzv. subregionální jednotku (viz Program rozvoje venkova ČR).

Mikroregion

Tým vychází z charakteristiky dle Hampla, Gardavského a Kühnla, kdy mikroregiony můžeme charakterizovat jako územní celky, v jejichž rámci jsou relativně uzavřeny nejintenzivnější regionální procesy, tj. především dojíždka za prací a za základními druhy služeb. Hodnotovým kritériem je významný zaměstnavatel v obci (např. počet zaměstnanců vztahený k EAO, nebo stanovení kategorie nejvýznamnějšího zaměstnavatele v obci dle počtu zaměstnanců).

Použité metodické postupy:

Při přípravě typologie obcí byly použity výše uvedené metodické postupy. Vymezení typologie týmem je představeno v rámci aktivity A5.

Cílem shlukové analýzy bylo rozdělit obce charakterizované pomocí faktorových skóre do pokud možno stejnorodých shluků, ve kterých si jednotlivé obce budou co nejvíce podobné v hodnotách faktorových skóre. Jednotlivé shluky dávají představu o sociálně ekonomickém stavu toho daného shluku a zároveň umožňují vytvořit klasifikaci zkoumaných municipalit s ohledem na jednotlivé faktory sociálně ekonomického prostředí. Při použití metody k-means bylo zvoleno rozdělení kraje do 6 shluků (viz obrázek 6), které lze klasifikovat jako městský, venkovský – s funkcí bydlení, venkovský – zaměřený na služby, venkovský – zemědělský, mikroregionální se střediskovými funkcemi a na hospodářsky slabou oblast. Toto rozdělení lze použít např. při formulování vhodných rozvojových strategií měst, obcí a mikroregionů.

Publikované dílčí výstupy v roce 2012:

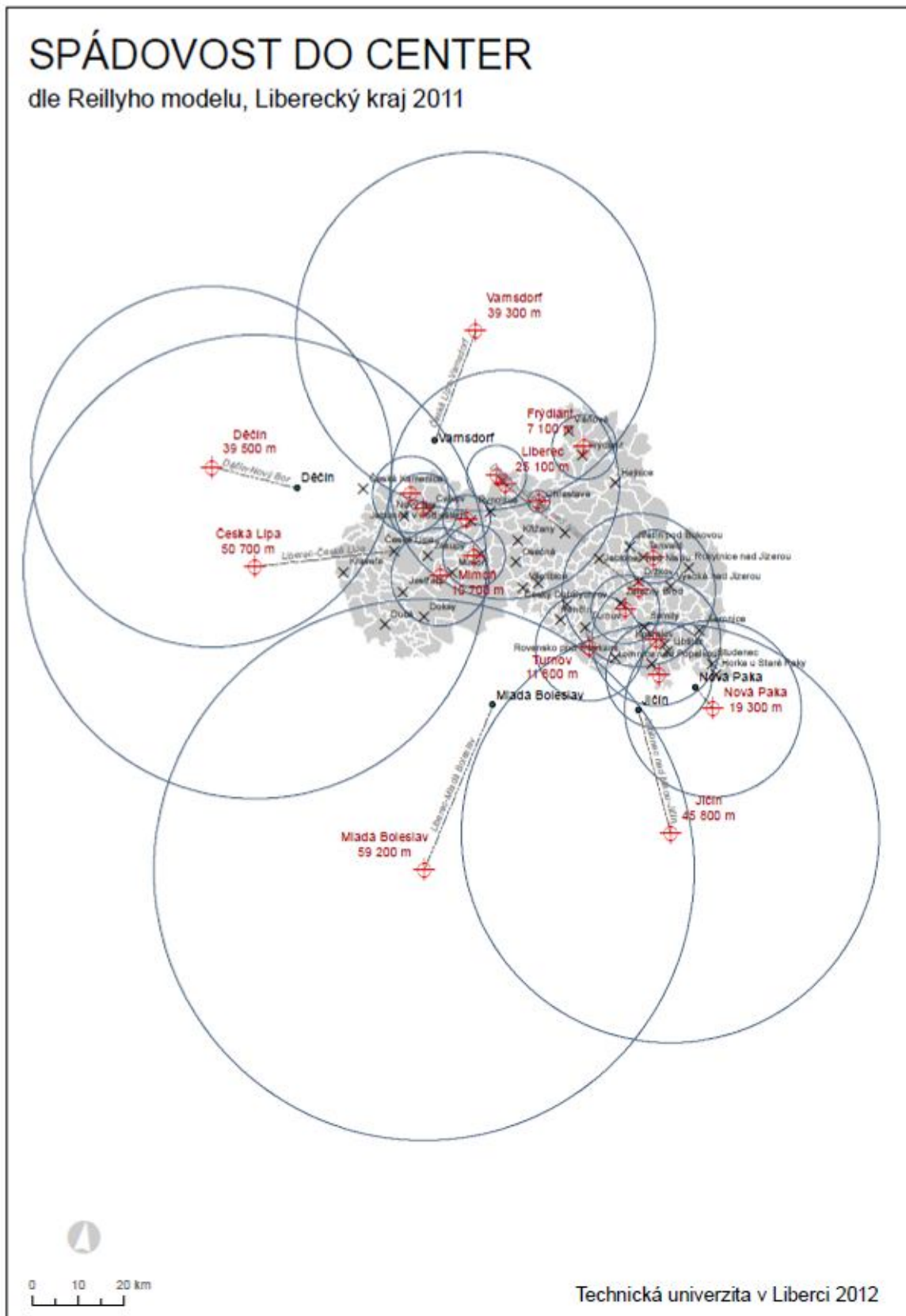
ŽIŽKA, M. Cluster Analysis of the Liberec Region Municipalities. In: RAMÍK, J. and STAVÁREK, D. (eds.) *Proceedings of 30th International Conference Mathematical Methods in Economics 2012*. Karviná: Silesian University, School of Business Administration, 2012, s. 1045-1050. ISBN 978-80-7248-779-0.

ŽIŽKA, M. Služby v kontextu podnikatelského prostředí České republiky. *E+M Ekonomie a Management*. 2012, roč. 15, č. 4, s. 97-109. ISSN 1212-3609.

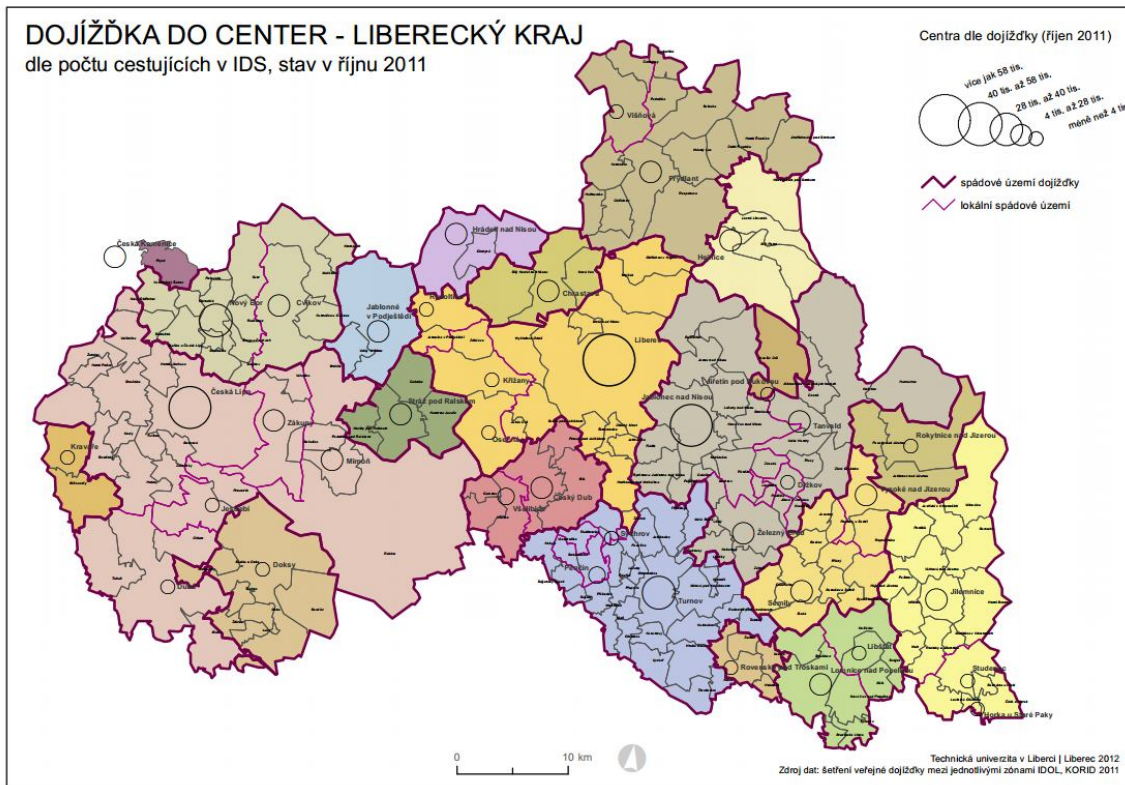
Výstup připraven k publikování v roce 2013

ŽIŽKA, M. Multi-Dimensional Evaluation of Ecomic Pillar of Territorial Analytical Data. In: *Proceedings of 20th Jubilee Annual International Scientific Conference Local and Regional Economy in Theory and Practice*. Wroclaw: Wroclaw University of Economics, 2012/2013 (kompletní příspěvek odevzdán na konferenci 17. 9. 2012, dle sdělení organizátorů bude vydán na přelomu 2012/2013).

LUNGOVÁ, M. a L. SOJKOVÁ. Možné přístupy k problematice typologie místa. *Článek připraven pro odeslání k publikování*.

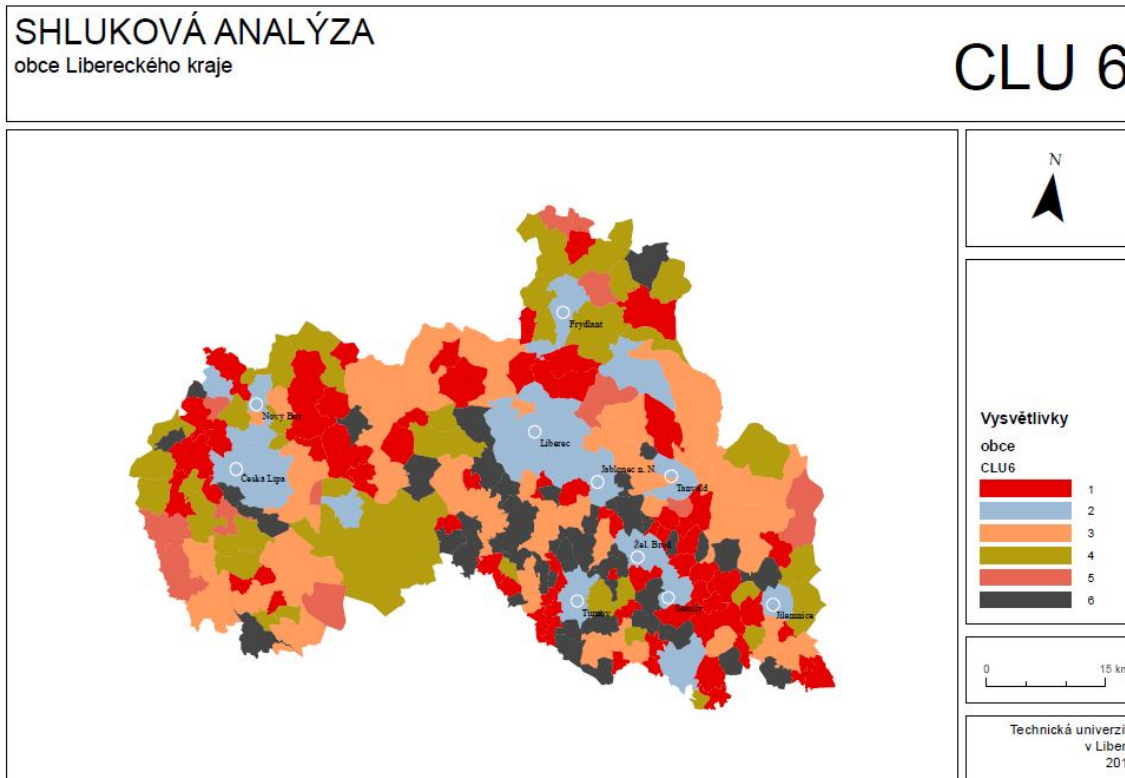


Obrázek 5: Analýza prostorových interakcí v Libereckém kraji dle Reillyho modelu
Zdroj: vlastní zpracování



Obrázek 6: Vymezení nodálních regionů v Libereckém kraji

Zdroj: vlastní zpracování



Obrázek 7: Rozdělení území Libereckého kraje do 6 shluků

Zdroj: vlastní zpracování

A5: Syntéza poznatků z A1, A2, A3, A4

Popis aktivity:

Na základě realizovaných aktivit A1 až A4 byla provedena syntéza poznatků. Výstupem je následující návrh typologie obcí *na základě zkušeností z odborné české a zahraniční literatury*:

1. Vymezení spádového území (dle veřejné dopravy, či dle SLDB, či lokální došetření);
2. Počet obyvatel centra spádovosti, stanoven počet obyvatel pro subregionální jednotku dle Programu rozvoje venkova ČR;
3. Kontrola existence základní vybavenosti v centru spádovosti (škola, pošta, lékař) splňující kritérium pro subregionální jednotku dle Programu rozvoje venkova ČR;
4. Syntéza splnění jednotlivých kritérií, pro stanovení minimálně subregionální úrovně musejí být splněny obě podmínky pro specifikaci subregionální jednotky = vymezena spádová centra se splněním podmínky nejmenší subregionální jednotky;
5. Klasifikace subregionů (5 – 6 úrovně funkce centra regionu), podmínka: pro vyšší úroveň musejí být vždy splněna kritéria nižší úrovně. Byla specifikována následující kritéria:
 - a) významná spádovost obyvatel (definovat centrum dojížděky/vyjížděky);
 - b) podmínky subregionální jednotky, tzn. počet obyvatel a základní vybavení (základní školství, pošta, zdravotní středisko);
 - c) významní zaměstnavatelé dle počtu zaměstnanců (existence alespoň velikostní kategorie středních podniků – nejvýznamnějších zaměstnavatelů v intervalu 100 až 199 zaměstnanců);
 - d) existence instituce středního školství;
 - e) existence instituce vysokého školství univerzitního typu (interdisciplinárního zaměření s více vědními obory, členící se na fakulty, realizující alespoň navazující magisterský stupeň vzdělávání), doplňujícím kritériem je počet obyvatel – 90 000;
 - f) vymezené obce splňují nejen střediskovou, speciální a transportní funkci města, ale rovněž funkci podpory inovací a konkurenceschopnosti, rozhodovací, kontrolní a zprostředkovávající funkci propojení s globálním světem.

Způsob hodnocení obcí jako center regionů a jejich funkcí je uveden v tabulce 2.

Tabulka 2: Význam center subregionů dle projektu TD010029 (NEPUBLIKOVAT)

	1. úroveň funkce	2. úroveň funkce	3. úroveň funkce	4. úroveň funkce	5. úroveň funkce
	Místní (lokální) centrum	Centrum subregionálního významu	Centrum mikroregionálního významu	Centrum regionálního významu	Velmi významné regionální centrum
Spádové centrum – významná vyjížděka	+	+	+	+	+
Podmínky subregionální jednotky dle Programu rozvoje venkova ČR		+	+	+	+
Významný zaměstnavatel (v kategorii 100 až 199 zaměstnanců)			+	+	+
Střední škola se sídlem v dané obci (existence)				+	+
Vysoká škola univerzitního typu se sídlem v dané obci (existence) a počet obyvatel nad 90 tisíc					+

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: 6. úrovně jsou Centra metropolitního významu (z hlediska střední Evropy)

= metropolitní region má v součtu obyvatel více jak 1 mil, v České republice to jsou tři krajská města Praha, Brno, Ostrava.

Ukázka využití výstupů:

- Elektronický Ekonomický atlas (printscreen)

DC2: Definování ukazatelů pro analýzu ekon. a soc. probl. na úrovni subregionů

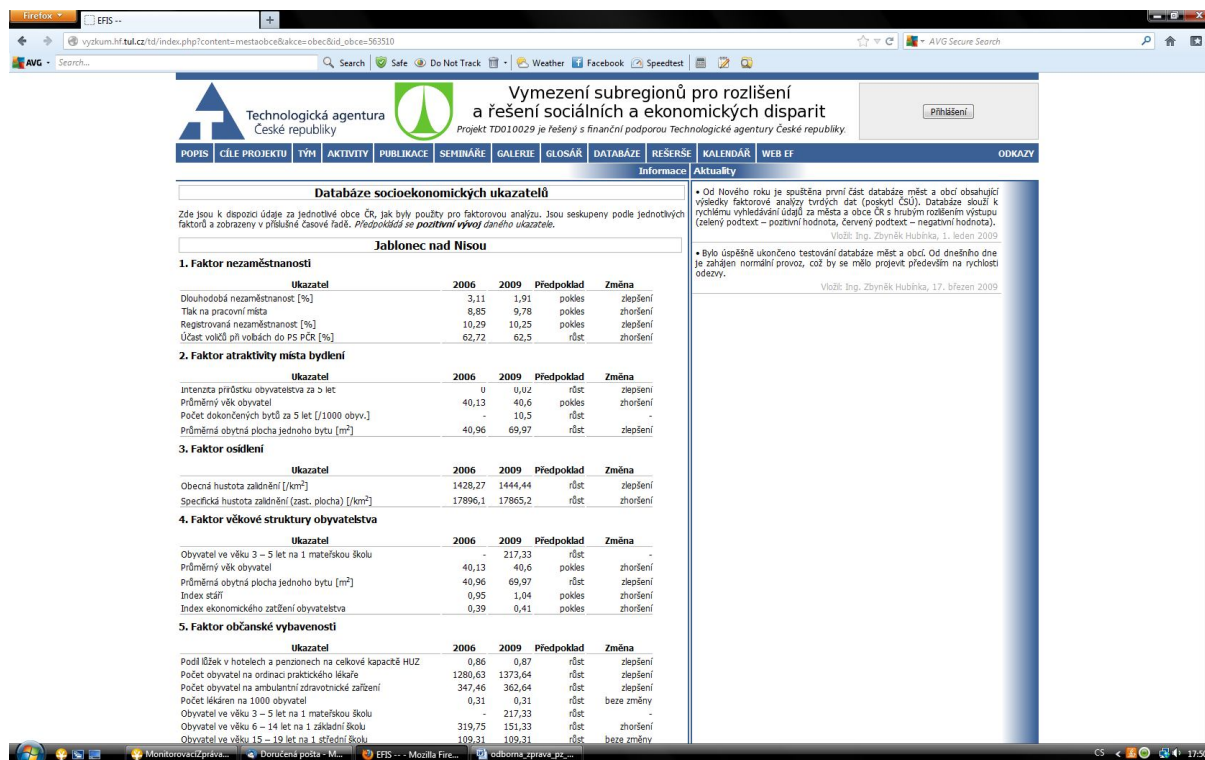
Pro dokončení stanoveného dílčího cíle byly realizovány následující dvě aktivity.

A6: Vytvoření prvotní databáze ukazatelů za obce pro možnost jejich agregace

Popis aktivity:

Realizace této aktivity byla rozdělena do dvou kroků ve vazbě na aktivitu **A3: Analýza obcí v širším území a stanovení ukazatelů**. V prvním kroku byla vytvořena databáze socioekonomických ukazatelů obcí za celou ČR. Dále bylo realizováno dotazníkové šetření obcí Libereckého kraje.

a) Ve vazbě na realizovaný sběr dat za celou Českou republiku (viz aktivita A3, bod „a“) byla vypracována databáze socioekonomických ukazatelů. Výsledkem aktivity je SW aplikace, která umožňuje hodnocení vývoje klíčových socioekonomických ukazatelů všech obcí ČR, a to za období 2006 a 2009. Výstup je dostupný na portále VaV Ekonomické fakulty TUL: <http://vyzkum.hf.tul.cz/td/index.php?content=mestaobce>. Viz obrázek 8 (printscreen).



Databáze socioekonomických ukazatelů

Zde jsou k dispozici údaje za jednotlivé obce ČR, jak byly použity pro faktorovou analýzu. Jsou seskupeny podle jednotlivých faktorů a zobrazeny v příslušné časové řadě. Předpokládá se pozitivní vývoj daného ukazatele.

Jablonec nad Nisou

1. Faktor nezaměstnanosti

Ukazatel	2006	2009	Předpoklad	Změna
Dlouhodobá nezaměstnanost [%]	3,11	1,91	pokles	zlepšení
Tlak na pracovní místa	8,85	9,78	pokles	zhoršení
Registrační nezaměstnanost [%]	10,29	10,25	pokles	zlepšení
Účast voličů při volbách do PS ČR [%]	62,72	62,5	růst	zhoršení

2. Faktor atraktivitu místa bydlení

Ukazatel	2006	2009	Předpoklad	Změna
Intenzita přírůstu obyvatelstva za > 5 let	0	0,02	růst	zapsání
Přůměrný věk obyvatel	40,13	40,6	pokles	zhoršení
Počet dokončených bytů za 5 let [1/1000 obyv.]	-	10,5	růst	-
Přůměrná obytná plocha jednoho bytu [m ²]	40,96	69,97	růst	zlepšení

3. Faktor osídlení

Ukazatel	2006	2009	Předpoklad	Změna
Obecná hustota zalidnění [1/km ²]	1428,27	1444,44	růst	zlepšení
Specifická hustota zalidnění (zast. plocha) [1/km ²]	17896,1	17865,2	růst	zhoršení

4. Faktor věkové struktury obyvatelstva

Ukazatel	2006	2009	Předpoklad	Změna
Obyvatel ve věku 3 – 5 let na 1 mateřskou školu	-	217,33	růst	-
Přůměrný věk obyvatel	40,13	40,6	pokles	zhoršení
Přůměrná obytná plocha jednoho bytu [m ²]	40,96	69,97	růst	zapsání
Index stáří	0,95	1,04	pokles	zhoršení
Index ekonomického zatížení obyvatelstva	0,39	0,41	pokles	zhoršení

5. Faktor občanské vybavenosti

Ukazatel	2006	2009	Předpoklad	Změna
Podíl lůžek v hotelech a penzionech na celkové kapacitě HUZ	0,86	0,87	růst	zapsání
Počet obyvatel na ordinaci praktického lékaře	1280,63	1373,64	růst	zlepšení
Počet obyvatel na ambulantní zdravotnické zařízení	347,46	362,64	růst	zlepšení
Počet lékařů na 1000 obyvatel	0,31	0,31	růst	beze změny
Obyvatel ve věku 3 – 5 let na 1 mateřskou školu	-	217,33	růst	-
Obyvatel ve věku 6 – 14 let na 1 základní školu	319,75	151,33	růst	zhoršení
Obyvatel ve věku 15 – 19 let na 1 střední školu	109,31	109,31	růst	beze změny

Obrázek 8: Databáze socioekonomických ukazatelů

Zdroj: http://vyzkum.hf.tul.cz/td/index.php?content=mestaobce&akce=obec&id_obce=563510

b) Bylo připraveno terénní šetření měkkých faktorů dojížděky/vyjížděky v rámci vybraného regionu – Libereckého kraje (spolupráce s KÚ LK a společností Acrea). Následně proběhla realizace terénního šetření v rámci Libereckého kraje, zpracování údajů do podoby databáze a vyhodnocení nákladnosti a přínosů sběru dat formou dotazníkového šetření.

Postup přípravy dotazníkového šetření:

Záměrem bylo získat maximální návratnost odpovědí na výzkumné otázky, a to ve výši minimálně 50 % základního souboru. Z tohoto důvodu byly sjednány jednak konzultace s uživateli výstupů a dále s firmou specializovanou na výzkumná šetření, která je na základě



výběrového řízení na EF TUL dodavatelem SW Datamining na vyhodnocení šetření. Byly uskutečněny následné kroky pro realizaci výzkumného šetření.

- 1) Operacionalizace procesů výzkumu (příprava procesů, pojmenování, rozfázování, algoritmizace, představa o výstupech)
 - a. Identifikace problémů
Byla zpracována definice pojmů, stanovení priorit, syntéza stávajících znalostí, porozumění vztahu řešené problematiky a respondentů, strukturován problém a očekávání, specifikace cíle výzkumu, výzkumných otázek a výstupů pro rozhodování.
 - b. Design výzkumu (volba metody)
Jedná se o kvantitativní výzkum (byly získány údaje o základním souboru, popis, hodnocení, požadavky nezobecnění výstupů, výběr statistické analýz).
 - c. Research Tool Kit (nástroje použitelné k výzkumu). Byly vybrány následující:
 - i. Desk research (průzkum od stolu),
 - ii. Ad Hoc Research (jednorázový výzkum),
 - iii. Monitoring a evaluace.
- 2) Sběr dat (volba kanálů)
Byl zvolen způsob tzv. self completed (individuálně vyplňovaný dotazník zasílaný poštou, e-mail, on-line). Ukázka dotazníků je v přílohách A a B.
- 3) Harmonogram výzkumu
 - a. závěrečný termín (15. 12. 2012),
 - b. finální materiály pro sběr dat (do 1. 11. 2012),
 - c. začátek/konec sběru dat (od 2. do 19. 11. 2012).
- 4) Plán kontrol (15. 10. – stav po konzultacích, 30. 10. – kontrola konečné verze, 20. 11. – stav návratnosti, 30. 11. – kontrola souhrnných výsledků ke statistickému zpracování dat, 15. 12. – kontrola výsledků).
- 5) Plán výstupů: *podklady z lokálního šetření pro porovnání s analýzou dat o dojížděci z IDS IDOL od společnosti KORID.*
- 6) Specifikace základního souboru výzkumu. *Bylo rozhodnuto šetření všech obcí Libereckého kraje. Nebyly vyloučeny žádné obce Libereckého kraje. Byl připraven základní soubor dat pro výzkum, a to formou seznamu obcí s kódy ZÚJ, poštovní a e-mailovou adresou a telefonickými kontakty na obecní úřady popř. magistráty. Oslovování byli (cílový soubor) starostové obcí, v případě statutárních měst (Liberec a Jablonec nad Nisou) vedoucí odborů rozvoje města.*
- 7) Návrh dotazníku. *Připravený dotazník byl po konzultaci s uživateli výstupu pilotně ověřen u vybraných respondentů.*
- 8) Realizace dotazníkového šetření.

Klíčovým pro dané šetření bylo stanovení požadavků na výstupy, cíle a jeho metriky, a formulace výzkumných otázek. **Požadavky na výstupy ze šetření:**

- možnost ověřit výsledky z analýzy dat dojížděky/vyjížděky obyvatel veřejnou dopravou v Libereckém kraji,
- specifikace důvodů dojížděky/vyjížděky,
- zjištění vnímání významné obce jako spádové pro blízké okolí,
- zjištění efektivity realizace výzkumu spádovosti obce formou dotazníkového šetření,
- možnost zpracování výsledků vedle statistických metod formou geografických informačních systémů.

Cílem bylo specifikovat obce, které jsou významné jako centra možných subregionů v Libereckém kraji, kdy základním ukazatelem je významná dojížděka z okolních obcí.

Výzkumné otázky:

- Bude existovat shoda mezi daty poskytnutými společnostmi KORID o dojízdce veřejnou dopravou a daty z dotazníkového šetření.
- Realizace dotazníkového šetření bude finančně náročná. Ověří se, že je vhodné pouze pro lokální došetření, nikoliv pro zkoumání stavu dojízdky/vyjíždky obyvatel obcí v rámci celé České republiky.

Výsledky dotazníkového šetření:

Návratnost činila 177 dotazníků z 215, tj. 82 % vyplněných dotazníků. Při porovnání výpovědí starostů Libereckého kraje a zjištěné dojízdky veřejnou dopravou dle IDOL lze konstatovat následující. Existuje **shoda při zjišťování významnosti dojízdky do „spádové“ obce, a to v průměru z 81 %**, nejvyšší shoda je u dojízdky za zdravotnickými zařízeními až 92 %, nejméně u dojízdky za prací cca 69 %. Je však nutné konstatovat, že u dojízdky za prací řada respondentů šetřených obcí údaj nevyplnila. Data získaná prostřednictvím dotazníkového šetření nejsou pro zobecnění výsledků spolehlivá, jedná se o subjektivní názory respondentů. U středně veliké obce je poskytnutá informace ovlivněna subjektivním názorem respondenta. Evidentní je i skutečnost, že starostové vyplňovali dotazník s různou mírou odpovědnosti! Lze tedy konstatovat, že zjištění vyjíždky z tzv. tvrdých dat poskytuje dostačující informaci. **Vyhodnocení** dotazníkového šetření bude publikováno jako případová studie v rámci připravované publikace výzkumu v roce 2013.

Finanční náročnost realizace dotazníkového šetření (kvalifikovaný odhad bez DPH):

- pracovní fond pracovníků týmu (v pozici odborné i asistentské), včetně SZP = 1 odborník daného tématu, 1 informatik, 1 asistent); 15 000 (50 h * 300,-) + 9 000 (90 h * 100,-) + 3 000 (30 * 100) = 27 000,- + SZP (9 180) = 36 180 Kč;
- konzultace se specializovanou firmou z důvodu požadavku vysoké návratnosti dotazníku (50 h v ceně 340,- Kč bez DPH/h) = 17 000,- Kč bez DPH ;
- náklady spojené s odesláním dotazníků = poštovné, obálky (cca 2 500 Kč);
- materiál papír, toner, 2 000,- Kč;
- nezapočítány výdaje na internet a odpisy zařízení.

Celkový odhad výdajů na realizaci dotazníkového šetření pro 215 respondentů (starostů obcí Libereckého kraje) s návratností 82 % je v minimální výši **57 680,- Kč bez DPH**. Tj. cca 270 Kč na jeden dotazník. S ohledem na to, že formou dotazníkového šetření nebylo možné dosáhnout 100% návratnosti, bylo by nutné došetřit ještě telefonicky nebo osobní návštěvou cca 38 obcí. Do uvedené částky nejsou započítány další výdaje spojené s režii a nutností realizace služebních cest pro získání dat za všechny obce kraje.

V případě realizace dotazníkového šetření v rámci celé České republiky lze výdaje s tím spojené odhadnout v minimální výši (za předpokladu, že výdaje na konzultace jsou jednorázové, jsou výdaje spojené s přípravou 1 dotazníku ve výši cca 175 Kč) 1 095 000,- Kč bez DPH, při započtení režie cca 1 700 000,- Kč bez DPH.

Z tohoto důvodu tým považuje realizaci dotazníkového šetření pro zjištění spádovosti obcí za celou Českou republiku jako **neefektivní**.

Výstup z aktivity:

- DB pošt Libereckého kraje,
- DB ze SLDB 2011 (dostupná za celou ČR),
- DB dojízdky/vyjíždky do/z obcí veřejnou dopravou Libereckého kraje veřejnou dopravou,
- DB odvětvové zaměstnanosti Libereckého kraje (data i za celou ČR),



- DB ukazatelů specifikující hospodářský rozvoj obcí dle výsledků faktorové analýzy (za celou ČR), dostupné na <http://vyzkum.hf.tul.cz/td/index.php?content=mestaobce>,
- DB měkkých faktorů pro vymezení center subregionů z dotazníkového šetření dojížděky v Libereckém kraji.

Následně byla vytvořena databáze ukazatelů pro stanovení typologie obcí Libereckého kraje pro ověření navrženého přístupu v A4, viz aktivita A7. Tato databáze je do doby certifikace plánované metodiky pro identifikaci disparit na úrovni subregionů utajena. Databáze byla připravena pro možnost zpracování dat v GIS. Ukázky výstupů (map) jsou uvedeny v rámci aktivity A7.

A7: Verifikace navrženého přístupu z A4 na příkladu jednoho kraje.

Popis:

Z výše uvedených dílčích databází byla vytvořena souhrnná DB, která umožnila specifikovat centra subregionálního a vyššího významu v rámci Libereckého kraje.

Nejprve byly dle postupu uvedeného v aktivitě A5 vymezeny nodální regiony Libereckého kraje, a to na základě analýzy dat veřejné dopravy.

Následně byla vyhodnocena u center nodálních regionů podmínka subregionální jednotky dle Programu rozvoje venkova ČR. Tj., byl hodnocen počet obyvatel nad 1000 a existence základních služeb (základní školství, pošta a lékař). V případě, že obec danou podmínku nesplňovala, byla zařazena včetně pod ní spádujících obcí k centru své nejbližší nejvýznamnější vyjížděky.

Dále byly vyhodnocovány podmínky existence významného zaměstnavatele, středního školství, vysokého školství univerzitního typu a počtu obyvatel nad 90 tisíc obyvatel. To umožnilo detailnější rozdělení typů obcí, které bude použito při vyhodnocování regionálních disparit (viz aktivity v roce 2013).

Výstup:

Byla zpracována typologie obcí v Libereckém kraji. Lze konstatovat, že v Libereckém kraji se nachází z celkového počtu 215 obcí 82 % obcí, které lze specifikovat jako obce periferního významu s převážně obytnou funkcí. Dále bylo vymezeno 38 obcí, které jsou významné pro ostatní v Libereckém kraji z hlediska dojížděky za obslužností (tzv. nodální regiony). Z nich 10 obcí plní právě a jen tento význam, nesplňují další kritéria pro vymezení subregionu, konkrétně počet obyvatel a základní vybavení (základní školství, pošta, zdravotní středisko), viz tabulka 3. Tyto podmínky včetně předchozích splnilo 28 obcí Libereckého kraje. Tím bylo specifikováno 28 subregionů Libereckého kraje, viz obrázek 9. Přehled obcí jednotlivých subregionů je uveden v příloze C.

Dále byly specifikovány funkce obcí spojené s existencí významného zaměstnavatele. Tyto obce jsou považovány za centra mikroregionálního významu, byla zjištěna u 21 obcí. Podmínku existence střední školy splnilo 13 obcí, z toho 1 (město Liberec) má i instituci vysokoškolského vzdělávání univerzitního typu a počet obyvatel nad 90 tisíc. Tyto obce jsou centry s regionálním významem, viz obrázek 10.

Následně bude v roce 2013 zahájeno vymezení socioekonomických ukazatelů pro hodnocení subregionálních disparit dle dílčího cíle DC 3.

Tabulka 3: Vyhodnocení obcí - významná subregionální a vyšší centra v Libereckém kraji

Typ obce dle významu v širším území	četnosti					
obec periferního v.	177					
centrum místního spádového v.		10				
centrum subregionálního v.			7			
centrum mikro-regionálního v.				8		
centrum regionálního v.					12	
v. regionální centrum						1
centrum metropolitního v.						0
centra subregionálního a vyššího významu						28
celkem počet obcí v kraji						215

Obrázek 9: Subregiony Libereckého kraje (projekt TD010029)

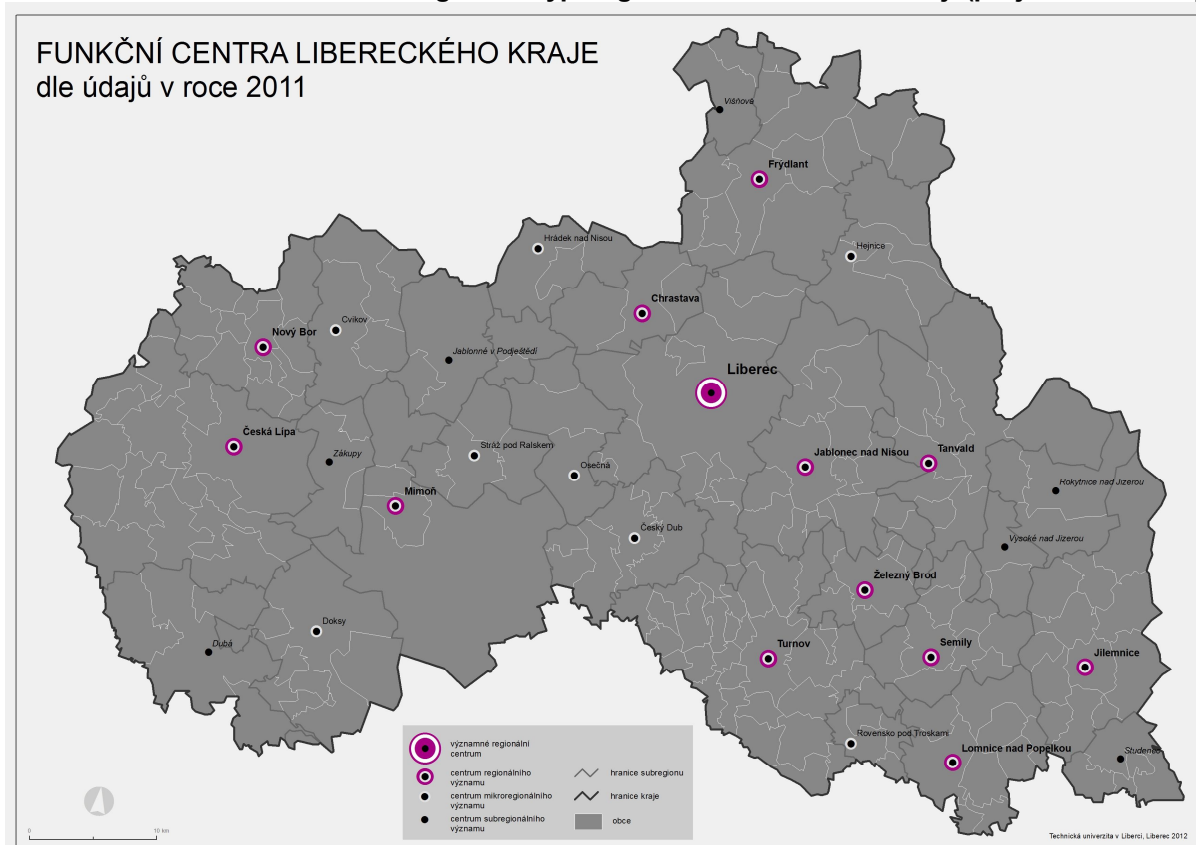


Zdroj: vlastní zpracování

Jednotlivé subregiony byly dále začleněny pod SO ORP Libereckého kraje, viz příloha D. V této příloze jsou vyznačeny rovněž obce, které jsou dle převažující dojížděky obyvatel za obslužností zařazeny do subregionu, jehož obce jsou v jiném SO ORP. Jedná se o obce:

- Držkov, Pěnčín, Vlastiboř a Zásada, které dle dojížděky obyvatel za obslužností spádují k Jablonci nad Nisou, ale jsou ve správním obvodu ORP Železný Brod.
- Velký Valtinov, který spáduje k Jablonnému v Podještědí (ORP Liberec), ale je ve správním obvodu ORP Česká Lípa. Další obcí spádující k Liberci je Žďárek, který je ve správním obvodu ORP Turnov.
- Veselá spáduje k Rovensku pod Troskami (ORP Turnov), ale je ve správním obvodu ORP Semily.
- Záhoří spáduje k Železnému Brodu, ale je ve správním obvodu ORP Semily.
- Svojek spáduje k Lomnici nad Popelkou (ORP Semily), ale je ve správním obvodu ORP Jilemnice.
- Prysk spáduje do České Kamenice (ORP Děčín, Ústecký kraj), ale je ve správním obvodu ORP Nový Bor.

Obrázek 10: Funkční centra subregionů – typologie obcí v Libereckém kraji (projekt TD010029)



Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 4: Výstupy ve vazbě na stanovené dílčí cíle

Dílčí cíl	Popis aktivit	Popis úseků v rámci kvartálu daného roku	Dosažené výstupy:	Realizace do:
DC1: Vytvořit typologii obcí s ohledem na jejich pozici v širším území	A1: Analýza územně správního uspořádání vybr. států EU se zaměřením na státy s podobným počtem obyvatel, rozlohou, resp. hustotou osídl., histor. vývojem jako v ČR	- sekundární sběr dat pro A1 (min 5 států) - analýza sekundárních dat - syntéza poznatků o územ. a správním uspořádání vybr. států EU	PLÁN: do konce roku 2012 3 x článek (Jrec článek, D-sborník) SKUTEČNOST: SOJKOVÁ, L., LUNGOVÁ, M. Approaches to Delimitation of Regions: Administrative versus Functional Regions. ACC Journal – v angličtině. (Jrec - RIV)	PLÁN: Termín realizace do konce roku 2013 REALIZACE: Připravena na přelomu roku 2012 a 2013.
	A2: Literární rešerše tuzemských a zahraničních přístupů k vymezování subregionální úrovně	- monitoring tuzemských a zahraničních přístupů k problematice - zpracování souhrnné rešerše tuzemských a zahraničních přístupů	JÁČ, I. Nástin historického pohledu na vývoj a uspořádání obcí jako základních jednotek územně správního členění České republiky. (D-sborník, zahraničí, Slovensko)	
	A3: Analýza obcí v širším území a stanovení ukazatelů pro jejich hodnocení (vzděl. a zdrav.zařízení, pošta, matrič. a stav. ú., obč. vybavenost, spádovost obce ...)	- sběr používaných ukazatelů pro vymezení obcí – funkcí (celá ČR) - sběr dat pro analýzu funkcí obcí (celá ČR) - zpracování dat. souboru obcí a jejich funkcí ve vazbě na širší území	ŽIŽKA, M. Comparative analysis of services branches in Neisse Euroregion. ACC Journal – v angličtině, Jrec - RIV) ŽIŽKA, M. Služby v kontextu podnikatelského prostředí České republiky. E+M (Jimpact, RIV)	
	A4: Vymezení typologie obcí z hlediska převažujících funkcí	- analýza přístupů k typologiím obcí - syntéza a hodnocení přístupů k typologii obcí	ŽIŽKA, M. Multi-Dimensional Evaluation of Ecomic Pillar of Territorial Analytical Data. (D-sborník, zahraničí, Polsko, v angličtině).	
	A5: Syntéza poznatků z A1, A2, A3, A4	- syntéza poznatků A1 až A3, propojení s A4 - dokončení aktivit (naplnění cíle DC1)	Dále byly zpracovány 3 literární rešerše dostupné jen pro tým a poskytovatele. STAV: - 2x článek ve sborníku v zahraničí. - 1x článek IMPACT – RIV, WOS. - 2x článek ACC – RIV. - 3x literární rešerše. Splněno 100 %, nad rámec plánu z 5 článků jsou 3 v anglickém jazyce.	

DC2: Def. ukazatelů pro analýzu ekon. a soc. probl. na úrovni subregionů	A6: Vytvoření prvotní databáze ukazatelů za obce pro možnost jejich agregace	- příprava terénního šetření - realizace terénního šetření v rámci vybraného kraje, zpracování DB	<p>PLÁN: 1x SW (DB) 1x článek D-sborník</p> <p>SKUTEČNOST: ŽIŽKA, M. Cluster Analysis of the Liberec Region Municipalities. MME 2012. (Sborník – WOS, RIV)</p> <p>STAV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1x Sborník – WOS, RIV (MME – v angličtině). - SW – Databáze socioekonomických ukazatelů pro hodnocení hospodářského vývoje obcí České republiky dostupná na Portále VaV Ekonomické fakulty. - Mapy – elektronická verze atlasu. <p>Splněno 100 %.</p>	<p>PLÁN: Termín realizace do konce roku 2013</p> <p>REALIZACE: Připravena na přelomu roku 2012 a 2013.</p>
	A7: Verifikace navrženého přístupu z A4 na př. 1 kraje.	- ověření navrž. typologie subregionů na šetřeném kraji (konec DC2)		
DC6: Formulovat doporučení pro specifikaci strategických záměrů reg. a územ. rozvoje pro vymezenou typologii subregionálních jednotek	A13: Příprava výsledků pro uplatnění v praxi	- zahájení diseminace výsledků projektu	<p>PLÁN: - realizace jednání s potenciálními odběrateli výstupů, konzultace k výstupům;</p> <p>STAV:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpracovaná studie aktuálního stavu hospodářského vývoje obcí ORP Liberec včetně zpracování vyjížďky. - Zpracovaná analýza vyjížďky veřejnou dopravou v rámci Libereckého kraje. <p>Splněno 100 %.</p>	<p>PLÁN: Články předané k publikování do odborných časopisů (3 ks), sborníků ve WoS (2 ks), jeden vytvořený software - veřejně přístupná databáze.</p> <p>REALIZACE: Připravena na přelomu roku 2012 a 2013.</p>

2. Jednání s budoucími uživateli výstupů

Proběhlo 10 jednání s uživateli, viz tabulka 5. Podrobnější informace z každého jednání jsou v zápisech.

Tabulka 5: Seznam jednání s krátkou charakteristikou

termín	místo	uživatel výstupů VaV	zúčastnění	cíl jednání
20. 4. 2012	na EF TUL	úřad územního plánování MML	Jan Jaksch (MML) Petra Rydygrová (MML) Pavel Přenosil (MML) Miroslav Žižka (TUL) Petra Rydvalová (TUL)	Okruhy a dotazy na jednání k vyhodnocení ekonomického potenciálu obcí ORP Liberec
24. 4. 2012	na KÚ LK	oddělení koncepcí	Michael Otta (KÚ LK), Ivana Pecháčková (KÚ LK), Miroslav Žižka (TUL), Jiří Šmída (TUL), Petra Rydvalová (TUL)	Zástupci TUL nabídli KÚ možnost revize identifikace a hodnocení hospodářského rozvoje generelových jednotek.
27. 4. 2012	na EF TUL	úřad územního plánování MML	Jan Jaksch (MML) Petra Rydygrová (MML) Pavel Přenosil (MML) Miroslav Žižka (TUL) Petra Rydvalová (TUL)	Na základě jednání ze dne 20.4.2012 proběhlo setkání autorů metodiky se zástupci MML zaměřené na podrobné proškolení zástupců MML v metodice EF TUL.
29. 8. 2012	na MML	úřad územního plánování MML	Jan Jaksch (MML) Rydygrová Petra (MML) Pavel Přenosil (MML) Miroslav Žižka (TUL) Petra Rydvalová (TUL)	Byly projednány vyžádané výstupy ze strany MML s požadavkem přepočítání faktorů hospodářského rozvoje. Termín odevzdání listopad 2012.
2. 10. 2012	KÚ LK	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, oddělení rozvojových koncepcí	Ivana Ptáčková (KÚ LK) Ivana Pecháčková (KÚ LK) Petra Rydvalová (TUL)	Oddělení uvítá pomoc při přípravě podkladů pro aktualizaci PRK LK , v první fázi v případě databáze vyjíždky a dojíždky v LK z dat KORID.
17. 10. 2012	KÚ LK	Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, oddělení rozvojových koncepcí	Iveta Lukášová (TUL) Ivana Pecháčková (KÚ LK) Petra Rydvalová (TUL)	Ze strany LK byl vznesen dotaz na možnosti spolupráce v rámci pracovních skupin při přípravě PRK, speciálně pro skupinu



				Integrovaný plán a územní rozvoj.
31. 10. 2012	MML	MML Odbor hlavního architekta	Lubor Franců (MML) Petra Rydvalová (TUL) Iveta Lukášová (TUL)	Diskuze byla vedena v oblasti nutného přístupu „dimenzováním“ při vymezení aglomerací.
31. 10. 2012	EF TUL	KÚ LK Odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, oddělení rozvojových koncepcí	Ivana Pecháčková (KÚ LK) Petra Rydvalová (TUL) Miroslav Žižka (TUL)	Jednání k úpravě dotazníku pro šetření vazeb širšího území v rámci LK.
8. 11. 2012	EF TUL	MML Odbor hlavního architekta	Petra Rydvalová (TUL) Miroslav Žižka (TUL) Lubor Franců (MML)	Jednání k výsledkům analýzy vyjížďky z dat KORID
23. 11. 2012	EF TUL	úřad územního plánování MML	Petra Rydvalová (TUL) Jan Jaksch (MML)	Předání výsledků – studie Ekonomického potenciálu obcí ORP Liberec.

VÝSTUPY PRO PRAXI:

- **Studie Ekonomického potenciálu obcí SO ORP Liberec** (28 obcí) pro MML.
- **Analýza vyjížďky v rámci Libereckého kraje** pro KÚ Libereckého kraje.
- **Analýza významných firem všech obcí Libereckého kraje** pro KÚ Libereckého kraje.
- **Elektronický Ekonomický atlas Libereckého kraje** na webovém portále TUL pro obce LK.
- **Databáze socioekonomických ukazatelů pro hodnocení hospodářského vývoje obcí České republiky** dostupná na Portále VaV Ekonomické fakulty.

3. Popis týmu

Aktuální složení týmu v roce 2012

Do projektu bylo zapojeno celkem 21 pracovníků. Z toho sedm bylo tzv. klíčových osob řešitelského týmu, dle schváleného projektu. Viz tab. 6.

Tabulka 6: Popis týmu v roce 2012

Klíčovní pracovníci	druh smlouvy
doc. Žižka Miroslav	% úvazku
doc. Rydvalová Petra	% úvazku
prof. Jáč Ivan	% úvazku
dr. Šmída Jiří	% úvazku
dr. Popková Klára	% úvazku
dr. Lungová Miroslava	% úvazku
dr. Sojková Lenka	% úvazku
Další pracovníci	
jazykový korektor	DPČ
odborník pro územní plánování	DPČ
odborník pro enviromentální management	DPČ
informatik 2 osoby (1 pro web aplikace a 1 pro GIS)	DPČ
odborník pro projekty RP EU	DPČ
asistent pro spolupráci s praxí v oblasti výstupů	DPČ
asistentka VaV	DPČ
studenti – 4 ter. pracovníci	DPP
oponentské posudky – 2 osoby	DPP

Plán složení týmu v roce 2013

Jmenovité složení řešitelského týmu tzv. klíčových pracovníků zůstává pro rok 2013 beze změn:

doc. Žižka – řešitel, 40 hod./měs, úvazek 0,23;
 doc. Rydvalová – člen řešitelského týmu, 32 hod./měs., úvazek 0,18;
 prof. Jáč – člen řešitelského týmu, 20 hod./měs., úvazek 0,11;
 dr. Sojková – člen řešitelského týmu, 20 hod./měs., úvazek 0,11;
 dr. Lungová – člen řešitelského týmu, 20 hod./měs., úvazek 0,11;
 dr. Šmída – člen řešitelského týmu, 24 hod./měs., úvazek 0,14;
 dr. Popková – člen řešitelského týmu, 10 hod./měs., úvazek 0,06;
 Celkem sedm klíčových pracovníků.

Další pracovníci

Informatik – 2 osoby (pro GIS, pro DB – Ing. Vrbík, Ing. Hubínka);
 Asistent výzkumu – 1 osoba (p. Jelínková), DPČ;
 Jazykový korektor – 1 osoba (dr. Hastrdlová), DPČ;
 Pomocný pracovník VaV (studenti) – 3 osoby (Ing. Motejlek, Ing. Puhalová, Bc. Hrušová), DPP;
 Expert na environmentální politiku – 1 osoba, DPP;
 Spolupráce s praxí – 1 osoba (dr. Zbránková), DPČ;
 Posudky, recenze – ad hoc (DPP).



4. Služební cesty – rok 2012

Služební cesty byly v roce 2012 uskutečněny v počtu 6, a to 3 tuzemské a 3 zahraniční. Stručný popis je uveden v tabulkách 6 a 7. Podrobněji jsou specifikovány dále zahraniční služební cesty.

Tabulka 7: Tuzemské služební cesty

21. 6. 2012	Praha ČSÚ projednání spolupráce s ČSÚ	doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.
11. – 13. 10 2012	Karviná – Slezská univerzita účast na konferenci MME 2012	doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.
25. 10. 2012	Praha ČSÚ projednání regionalizace území ČR	doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.

Tabulka 8: Zahraniční služební cesty

16. – 17. 9. 2012	Polsko – Wrocław University of Economics účast na konferenci „Local and Regional in Theory and Practice“	doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.
24. 9. – 27. 9. 2012	Slovensko – TU Košice, Ekonomická fakulta; účast na konferenci „Národní a regionální ekonomika“	prof. Ing. Ivan Jáč, CSc.
8. 10. – 11. 10. 2012	Belgie – Brusel účast na workshopu OPEN DAYS 2012 a jednání k přípravě nového projektu RP EU	doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D. Ing. Radka Pittnerová

Datum konání: 16. – 17. 9. 2012

Místo konání: Polsko, Wrocław

Pracovník: doc. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.

Program služební cesty:

16. 9. 2012 doprava na místo, ubytování

17. 9. 2012 prezentace výstupů projektu na konferenci „Local and Regional Economy in Theory and Practice“, doprava zpět do ČR

Datum konání: 24. 9. – 27. 9. 2012

Místo konání: Slovensko, Herlany

Pracovník: prof. Ing. Ivan Jáč, CSc.

Program služební cesty:

24. 9. 2012 doprava na místo, ubytování

25. 9. 2012 účast na konferenci „Národní a regionální ekonomika“, prezentace výstupů projektu

26. 9. 2012 účast na konferenci „Národní a regionální ekonomika“

27. 9. 2012 doprava zpět do ČR

Datum konání: 8. – 11. 10. 2012-10-12

Místo konání: Belgie, Centre of the Regions; Boulevard St Michel 80; Brussels

Pracovníci: doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D., Ing. Radka Pittnerová

Program služební cesty:

8.10.2012 doprava na místo, ubytování

9.10.2012 Open Days 2012: How can the regional level learn from each other innovation? How can the regional context contribute to smart specialisation?



- 10.10.2012 Jednání s Delegate for the Research Field Key Technologies - Dr. David Kolman (seznámení s problematikou projektu TA ČR, prezentace projektu, možnosti aplikace výstupu při přípravě nového projektu RP EU). V rámci služební cesty byla identifikována rovněž možnost účasti na konferenci Asociace Regional studies 2013. Tato asociace byla spolupřadatelem akce Open Universities v rámci Open Days 2012. Zpracované materiály o projektu TD010029 v angličtině jsou dostupné na webových stránkách projektu (http://vyzkum.hf.tul.cz/td/download/2012/The_project_TA_CR-TD010029.pdf).
- 11.10.2012 doprava zpět do ČR
-



5. Výsledky roku 2012 dle kategorie RIV

Týmем dosažené výsledky byly publikovány nebo zveřejněny dle plánu stanoveném v projektové žádosti. Jejich seznam dle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených projektů (Č.j.: 04944/11-RVV) je uveden v tabulce 9.

Tabulka 9: Seznam výsledků projektu

označení dle Metodiky RVV a Val	počet bodů v RIV za rok 2012	záznam	vazba na aktivitu v projektu	dostupnost pro ověření
Jrec	10	LUNGOVÁ, K. a L. SOJKOVÁ. Approaches to Delimitation of regions: administrative versus functional regions. ACC Journal. 2012	A1: Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU	- doložen časopis
D zahraniční bez hodnocení	0	JÁČ. I. Nástin historického pohledu na vývoj a uspořádání obcí jako základních jednotek územně správního členění České republiky. Sborník z konference (sborník, zahraniční, Slovensko).	A1: Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU	- doložen sborník na CD
Jrec	10	ŽIŽKA, M. Comparative analysis of services branches in Neisse Euroregion. ACC Journal. 2012	A1: Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU	- doložen časopis
-	0	Sojková Lenka: LITERÁRNÍ REŠERŠE I – Vymezení regionu a územně správního členění. TUL 2012. Lungová Miroslava: LITERÁRNÍ REŠERŠE II. – Analýza územně správního uspořádání vybraných států EU. TUL 2012. Jáč Ivan: LITERÁRNÍ REŠERŠE III – Vývoj etap územního uspořádání na území dnešní ČR od r. 1850 do současnosti.	A2: Literární rešerše tuzemských a zahraničních přístupů	- doloženy vytištěné a na CD
R	40	SW Databáze socioekonomických ukazatelů k jejich hodnocení v obcích celé ČR (autoři: Hubínka, Z., Žižka, M. a Rydvalová, P.)	A3: Analýza obcí v širším území a stanovení ukazatelů	- dostupné na portále VaV Ekonomické fakulty TUL
D zahraniční bez hodnocení	0	ŽIŽKA, M. Multi-Dimensional Evaluation of Ecomic Pillar of Territorial Analytical Data (sborník, zahraničí, Polsko, v angličtině).	A4: Vymezení typologie obcí z hlediska převažujících funkcí	- doložen vytištěný příspěvek
Jimp	15	ŽIŽKA, M. Služby v kontextu podnikatelského prostředí ČR. E+M Ekonomie a Management, 2012.	A4: Vymezení typologie obcí z hlediska převažujících funkcí (odvětvová analýza)	- doložen časopis
Jrec plán 2013	0	LUNGOVÁ, M. a L. SOJKOVÁ: Možné přístupy k vymezování území na nižších regionálních úrovních. (článek v angličtině)	A4: Vymezení typologie obcí z hlediska převažujících funkcí	- plán, realizace 2013

Nmap	40	Elektronický atlas Libereckého kraje (autorka: Pekárková, G., školitel Šmída, J.)	A5: Syntéza poznatků z A1, A2, A3, A4	- dostupné na webovém portále TUL
D Sborník ve WOS	8	ŽIŽKA, M. Cluster Analysis of the Liberec Region Municipalities. In: MME 2012 (sborník).	A7: Verifikace navrženého přístupu z A4 na př. 1 kraje.	- doložen
SUMA	123	Předpokládaný počet bodů v RIV		

Příprava výsledků pro rok 2013

- **zjištění informací k certifikaci metodiky v roce 2013:** Proběhla (květen 2012) písemná konzultace s projektovým zástupcem v TA ČR ohledně postupu certifikace plánované metodiky. Dle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených projektů (Č.j.: 04944/11-RVV) bylo rozhodnuto o podání žádosti k certifikaci připravované metodiky dle postupu MMR ČR u ÚÚR v Brně.
- **Příprava odborné monografie:** Byla vytvořena osnova publikace, zpracovány definice základní terminologie, řešerše zkušeností na základě monitoringu poznání a zajištěna data pro vypracování příloh (ukázka výsledků lokálního šetření, apod.). Jsou připraveny podklady pro vyhlášení veřejné zakázky na službu – přípravy a realizace tisku odborné monografie.

6. Plán na rok 2013

(Sumarizace očekávaného průběhu dalšího řešení se zdůrazněním podstatných skutečností, které se během nadcházejícího roku očekávají).

Plán výzkumných aktivit v roce 2013 byl připraven ve vazbě na účel projektu, kdy záměrem projektu je navrhnout subregionální strukturu ČR vhodnou pro kvantifikaci regionálních disparit. Tímto záměrem budou realizovány kroky pro zcela nový směr k hodnocení hospodářského vývoje obce v širším území.

- Z výsledků projektu vyplyne, kromě vymezení subregionů a typologie obcí, jaké indikátory jsou žádoucí pro sledování území, obyvatelstva a ekonomických aktivit na úrovni subregionů.
- Uživatelem těchto výsledků bude ČSÚ (možné doplnění veřejné databáze indikátorů), kraje a obce s rozšířenou působností (zpracování územně analytických podkladů).
- Součástí projektu bude zkoumání faktorů, které ovlivňují disparity na subregionální úrovni (např. oblast veřejných investic, odvětvová struktura ekonomiky, inovační aktivity podnikatelských subjektů, vzdělanost atd.). Výsledky budou sloužit pro návrh iniciačních nástrojů regionální politiky. Uživatelem těchto výsledků budou ústřední orgány státní správy a kraje.

Aktivity 2013

- a) analýza ZÚR všech krajů ČR;
- b) analýza odvětvové struktury ekonomiky dle obcí a subregionů ČR;
- c) analýza inovačních aktivit podnikatelských subjektů ČR;
- d) realizace typologie obcí ověřené v Libereckém kraji na celé ČR;
- e) realizace faktorové analýzy dat na úrovni v projektu definovaných subregionů, včetně interpretace výstupů;
- f) specifikace metodiky pro hodnocení subregionálních disparit;
- g) realizace procesu certifikace navržené metodiky;
- h) příprava a spuštění elektronického mapového portálu;
- i) příprava a vydání odborné publikace ve vydavatelství s vědeckou redakcí.

Podstatnou skutečností ovlivňující výstupy roku 2013 je dostupnost dat ze SLDB 2011 v oblasti dojížděky za celou Českou republiku. Tým již v předchozí kapitole prokázal, že realizovat vlastní šetření dojížděky za celou Českou republiku je neefektivní. Tento způsob získávání informací pro typologii obcí a další zkoumání v oblasti regionálního výzkumu je vhodný jen v rámci lokálních šetření.

Dále byly zjištěny možnosti získání dat o dojížděce z integrovaných dopravních systémů, čehož tým využil při testování vlastní typologie v roce 2012 na příkladu Libereckého kraje. Výhodou těchto informačních systémů je vysoká vypovídací schopnost dat získaných z reálného prodeje jízdenek. Zde tým narazil na skutečnost, že dané systémy jsou zavedeny jen v některých krajích České republiky. Tento způsob zajištění dat o dojížděce proto nelze v rámci celé České republiky použít.

Byla realizována jednání na ČSÚ, kde byl přislíben termín dodání dat o dojížděce ze SLDB 2011 v průběhu měsíce června roku 2013. Tomuto termínu byl upraven harmonogram činností projektu. Vzhledem k tomu, že se jedná o rizikový stav zajištění dat, budou souběžně připravena data o spádovosti obcí v rámci jednotlivých krajů ze Zásad Územního Rozvoje jednotlivých krajů (dostupné z <http://up.kraj-jihocesky.cz/?odkazy-na-zasady-uzemniho-rozvoje-ostatnich-kraju,209>). V případě, že data o dojížděce ze SLDB 2011 nebudou v červnu 2013 dostupná, bude při hodnocení subregionálních disparit přistoupeno k uvedenému náhradnímu řešení.

Seznam zdrojů:

Definice města [online]. Dostupné z: <http://urbanizace.wz.cz/bakule/22-definice-mesta>

HAMPL, M. a J. MÜLLER. Společenská transformace a regionální diferenciacie Česka: příklad vývoje rozmístění pracovních míst a obyvatelstva (Geografie, 2011).

MAIER, G. a F. TÖDTLING. Regionálna a urbanistická ekonomika 2. Regionálny rozvoj a regionálna politika. Bratislava: ELITA, 1998. ISBN 80-8044-049-2.

MUSIL, J. A J. MILLER. Vnitřní periferie České republiky, sociální soudržnost a sociální vyloučení. Praha: CESES FSV UK, 2006. ISSN. 1801-1519 (on-line verze).

OBEC A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ – Postavení a činnost obcí v územním plánování. MMR, červen 2008.

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 [online]. Ministerstvo zemědělství ČR, 2010. Dostupné z http://eagri.cz/public/web/file/61102/prv_zmeny_cerven2010_web.pdf.

Region: Metodická podpora regionálního rozvoje [online]. Dostupné z: http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html.

SKOKAN, K. Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji. 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2004. ISBN 80-7329-059-6.

Školy a školská zařízení v Libereckém kraji [online]. 2010-05-10, ID datové schránky: c5kbvkw. Dostupné z: <http://skolstvi.kraj-lbc.cz/page1406>.





Zákon 128/2000 Sb. o obecním zřízení, ve znění pozdějších předpisů

Zákon 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

ZÚR Libereckého kraje 2011 [online]. ID datové schránky: c5kbvkw. Dostupné z: <http://oupsr.kraj-lbc.cz/page2416/Uzemne-planovaci-dokumenty-kraje/Zasady-uzemniho-rozvoje-Libereckeho-kraje>.

Příloha A: Dotazník pro lokální šetření dojížd'ky/vyjížd'ky

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">   </div> <p>DOTAZNÍK OBEC (doplňte):</p> <p><i>Vážená paní starostko, Vážený pane starosto, tým Technické univerzity v Liberci ve spolupráci s Krajským úřadem Libereckého kraje připravuje podklady pro hodnocení ekonomických a sociálních problémů v širším území v rámci Libereckého kraje. Výzkum je součástí projektu realizovaného v programu Omega Technické agentury ČR s označením TD010029 pod názvem „Vymezení subregionů pro rozlišení a řešení sociálních a ekonomických disparit“. Obrácíme se na Vás s prosbou o zodpovězení následujících dotazů. Vámi uvedené informace nám pomohou doplnit data získaná např. z Českého statistického úřadu. Dotazník můžete vyplnit rovněž na webových stránkách projektu: http://vyzkum.hf.tul.cz/td/index.php?content=main.</i></p> <p>Co charakterizuje vaši obec? (městys, město) – např. významná událost, stavba, místo, pravidelné konané akce atd.</p> <p>Občanské vybavení:</p> <ul style="list-style-type: none"> ZŠ a MŠ v obci (počet zařízení): ZŠ: ZŠ typ: 1. stupeň 2. stupeň MŠ: Ostatní školy (specifikujte typ): Ze kterých okolních obcí dojíždějí děti do ZŠ: Zdravotní zařízení v obci (počet zařízení): Praktický lékař pro dospělé: Praktický lékař pro děti a dorost: Specialisté (např. gynekologie, zubář, ..): <p>Výroba a služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nejvýznamnější/největší firmy s provozovnou ve Vaší obci: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 30%;">Název firmy</th> <th>Zaměření firmy (odvětví, např. výroba ve sklářském průmyslu nebo zemědělství – chov skotu):</th> </tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">Adresa: Technická univerzita v Liberci, Ekonomická fakulta – KPE, Voroněžská 13, 460 01 Liberec 1</p>	Název firmy	Zaměření firmy (odvětví, např. výroba ve sklářském průmyslu nebo zemědělství – chov skotu):											<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;">   </div> <p>Vyjíždka z obce: Prosím, uveďte, kam nejvíce vyjíždějí obyvatelé Vaší obce. Doplňte převažující (hlavní) a případně další významný směr vyjíždky.</p> <p><input type="checkbox"/></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Účel cesty</th> <th style="width: 25%;">převažující směr (obec)</th> <th style="width: 25%;">další významný směr (obec)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Za obchody (nakup za kladních potravin)</td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Školství</td> <td>MŠ</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>ZŠ – 1. stupeň</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>ZŠ – 2. stupeň</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>Za zaměstnáním (každodenní pohyb)</td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Zdravotnictví</td> <td>praktický lékař pro dospělé</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>praktický lékař pro děti</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>specialisté</td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> Kterou obec ve svém okolí vnímáte jako spádové centrum? <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">Prosíme o vrácení vyplněného dotazníku na níže uvedenou adresu nejpozději do 19. listopadu 2012. Předem děkujeme za Vaše pochopení a vstřícnost.</p> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">Adresa: Technická univerzita v Liberci, Ekonomická fakulta – KPE, Voroněžská 13, 460 01 Liberec 1</p>	Účel cesty	převažující směr (obec)	další významný směr (obec)	Za obchody (nakup za kladních potravin)			Školství	MŠ		ZŠ – 1. stupeň		ZŠ – 2. stupeň		Za zaměstnáním (každodenní pohyb)			Zdravotnictví	praktický lékař pro dospělé		praktický lékař pro děti		specialisté	
Název firmy	Zaměření firmy (odvětví, např. výroba ve sklářském průmyslu nebo zemědělství – chov skotu):																																			
Účel cesty	převažující směr (obec)	další významný směr (obec)																																		
Za obchody (nakup za kladních potravin)																																				
Školství	MŠ																																			
	ZŠ – 1. stupeň																																			
	ZŠ – 2. stupeň																																			
Za zaměstnáním (každodenní pohyb)																																				
Zdravotnictví	praktický lékař pro dospělé																																			
	praktický lékař pro děti																																			
	specialisté																																			



Příloha B: Dotazník pro lokální šetření dojížděky/vyjížděky – online verze

Dotazník

Vážené paní starostko, Vážený pane starosto, tým Technické univerzity v Liberci ve spolupráci s Krajským úřadem Libereckého kraje připravuje podklady pro hodnocení ekonomických a sociálních problémů v širším území v rámci Libereckého kraje. Výzkum je součástí projektu realizovaného v programu Omega Technické agentury ČR pod označením TDO10029 pod názvem „Vymezení subregionů pro rozlišení a řešení sociálních a ekonomických disparit“. Obzvláště se na Vás s prosbou o zodpovězení následujících dotazů. Vámi uvedené informace nám pomohou doplnit data získaná např. z Českého statistického úřadu.

Název obce

Co charakterizuje Vaši obec?

např. významná událost, stavba, místo, pravidelné konané akce atd.

Občanské vybavení

Školní zařízení - celkový počet ZŠ

Doplňte číslovku

Školní zařízení - ZŠ 1.stupeň

Doplňte číslovku

Školní zařízení - ZŠ 2.stupeň

Doplňte číslovku

Školní zařízení - počet MŠ

Doplňte číslovku

Za zaměstnáním (každodenní pohyb): Převažující směr (obec)

Za zaměstnáním (každodenní pohyb): Další významný směr (obec)

Další významný směr (obec)

Zdravotnictví - praktický lékař pro dospělé: Převažující směr (obec)

Převažující směr (obec)

Zdravotnictví - praktický lékař pro dospělé: Další významný směr (obec)

Další významný směr (obec)

Zdravotnictví - praktický lékař pro děti a dorost: Převažující směr (obec)

Převažující směr (obec)

Zdravotnictví - praktický lékař pro děti a dorost: Další významný směr (obec)

Další významný směr (obec)

Zdravotnictví - specialisté: Převažující směr (obec)

Převažující směr (obec)

Zdravotnictví - specialisté: Další významný směr (obec)

Další významný směr (obec)

Kterou obec ve svém okolí vnímáte jako spádové centrum?

Odeslat

Používá technologii Dokumenty Google

[Nahlásit zneužití](#) · [Smělnými podmínkami služby](#) · [Další smělnými podmínkami](#)

Zdroj: uloženo na

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dFhnd1VuNEpLMWpsSUZmd2hnS0ppQKE6MQ#gid=0>



Příloha C: Zařazení obcí Libereckého kraje do jednotlivých subregionů

	ZÚJ	SUBREGIONY Centrum spádového území subregionálního a vyššího významu	ZÚJ	Centrum SUBREGIONU obce (ostatní)
1	561479	Cvikov	561479	Cvikov
2			561738	Krompach
3			561746	Kunratice u Cvikova
4			561827	Mařenice
5	561380	Česká Lípa	561380	Česká Lípa
6			561410	Blíževedly
7			561584	Holany
8			561592	Horní Libchava
9			561606	Horní Police
10			561665	Jestřebí
11			546232	Kozly
12			561720	Kravaře
13			546259	Kvítkov
14			561878	Nový Oldřichov
15			561983	Provodín
16			562076	Sosnová
17			562106	Stružnice
18			562114	Stvolínky
19			562220	Volfartice
20			562246	Zahrádky
21			562297	Žandov
22	563960	Český Dub	563960	Český Dub
23			563901	Bílá
24			563943	Cetenov
25			564052	Hlavice
26			544345	Proseč pod Ještědem
27			564532	Všelibice
28	561495	Doksy	561495	Doksy
29			561398	Bezděz
30			514161	Luka
31			561886	Okna
32			513890	Skalka u Doks
33			553638	Tachov
34			562238	Vrchovany
35			514195	Ždírec



36	561533	Dubá	561533	Dubá
37			561401	Blatce
38			561614	Chlum
39			546267	Tuhaň
40	564028	Frydlant	564028	Frydlant
41			563935	Bulovka
42			546607	Dětřichov
43			563994	Dolní Řasnice
44			564036	Habartice
45			544353	Heřmanice
46			564079	Horní Řasnice
47			564133	Jindřichovice pod Smrkem
48			564168	Krásný Les
49			530433	Kunratice
50			564311	Pertoltice
51			564371	Raspenava
52	564044	Hejnice	564044	Hejnice
53			546631	Bílý Potok
54			564206	Lázně Libverda
55			564265	Nové Město pod Smrkem
56	564095	Hrádek nad Nisou	564095	Hrádek nad Nisou
57			564109	Chotyně
58	564117	Chrastava	564117	Chrastava
59			546593	Nová Ves
60			563919	Bílý Kostel nad Nisou
61	563510	Jablonec nad Nisou	563510	Jablonec nad Nisou
62			563536	Bedřichov
63			530425	Dalešice
64			563561	Držkov
65			563595	Janov nad Nisou
66			563633	Josefův Důl
67			563692	Lučany nad Nisou
68			563714	Maršovice
69			563731	Nová Ves nad Nisou
70			563749	Pěnčín
71			546577	Pulečný
72			563781	Rádlo
73			563790	Rychnov u Jablonce nad Nisou
74			563811	Smržovka
75			563846	Vlastiboř
76			563854	Zásada
77	561631	Jablonné v Podještědí	561631	Jablonné v Podještědí

78			562203	Velký Valtinov
79	577197	Jilemnice	577197	Jilemnice
80			576981	Benecko
81			577120	Horní Branná
82			577189	Jestřabí v Krkonoších
83			577243	Kruh
84			573418	Martinice v Krkonoších
85			577332	Mříčná
86			577391	Peřimov
87			577405	Poniklá
88			577499	Roztoky u Jilemnice
89			577651	Víchová nad Jizerou
90			577669	Vítkovice
91	563889	Liberec	563889	Liberec
92			530468	Dlouhý Most
93			564061	Hodkovice nad Mohelkou
94			561657	Janovice v Podještědí
95			546658	Janův Důl
96			530484	Jeřmanice
97			564176	Kryštofovo Údolí
98			564231	Mníšek
99			564281	Oldřichov v Hájích
100			564397	Rynoltice
101			544477	Stráž nad Nisou
102			564427	Světlá pod Ještědem
103			564460	Šimonovice
104			544604	Žďárek
105	577308	Lomnice nad Popelkou	577308	Lomnice nad Popelkou
106			576972	Bělá
107			577014	Bradlecká Lhota
108			577235	Košťálov
109			577294	Libštát
110			577341	Nová Ves nad Popelkou
111			577545	Stružinec
112			577561	Svojek
113			577570	Syřenov
114	561835	Mimoň	561835	Mimoň
115			561444	Brniště
116			514276	Pertoltice pod Ralskem
117			562017	Ralsko
118	561860	Nový Bor	561860	Nový Bor
119			561622	Chotovice
120			561681	Kamenický Šenov

121			561894	Okrouhlá
122			561959	Polevsko
123			561991	Prysk
124			530387	Radvanec
125			562025	Skalice u České Lípy
126			562050	Sloup v Čechách
127			546275	Slunečná
128			546283	Svojkov
129			562131	Svor
130	564290	Osečná	564290	Osečná
131			564184	Křižany
132			564541	Zdislava
133	577456	Rokytnice nad Jizerou	577456	Rokytnice nad Jizerou
134			577162	Jablonec nad Jizerou
135			547476	Paseky nad Jizerou
136	577472	Rovensko pod Troskami	577472	Rovensko pod Troskami
137			577111	Holenice
138			577642	Veselá
139			577723	Žernov
140	576964	Semily	576964	Semily
141			576999	Benešov u Semil
142			577006	Bozkov
143			577049	Bystrá nad Jizerou
144			577073	Háje nad Jizerou
145			577154	Chuchelna
146			577171	Jesenný
147			577421	Příkrý
148			577481	Roztoky u Semil
149			577529	Slaná
150	562092	Stráž pod Ralskem	562092	Stráž pod Ralskem
151			561541	Dubnice
152			544337	Hamr na Jezeře
153			561851	Noviny pod Ralskem
154	577553	Studenec	577553	Studenec
155			577031	Bukovina u Čisté
156			577057	Čistá u Horek
157			574201	Horka u Staré Paky
158	563820	Tanvald	563820	Tanvald
159			563528	Albrechtice v Jizerských horách
160			563552	Desná
161			577081	Harrachov
162			563668	Kořenov



163			546585	Jiřetín pod Bukovou
164			563757	Plavy
165			563838	Velké Hamry
166			563862	Zlatá Olešnice
167	577626	Turnov	577626	Turnov
168			544531	Čtveřín
169			563579	Frýdštejn
170			577146	Hrubá skála
171			563609	Jenišovice
172			577201	Kacanovy
173			577219	Karlovice
174			577227	Klokočí
175			564141	Kobyly
176			547484	Ktová
177			545937	Lažany
178			577375	Levínská Olešnice
179			573400	Loučky
180			563706	Malá Skála
181			577316	Mírová pod Kozákovem
182			577324	Modřišice
183			577359	Ohrazenice
184			577367	Olešnice
185			545953	Paceřice
186			564303	Pěnčín u Turnova
187			577413	Přepeře
188			564354	Příšovice
189			544582	Radimovice
190			577430	Radostná pod Kozákovem
191			577448	Rakousy
192			564401	Soběslavice
193			564435	Svijanský Újezd
194			564443	Svijany
195			564451	Sychrov
196			577596	Tatobity
197			577600	Troskovice
198			564516	Vlastibořice
199			577677	Všeň
200			577685	Vyskeř
201	564494	Višňová	564494	Višňová
202			545996	Černousy
203	577693	Vysoké nad Jizerou	577693	Vysoké nad Jizerou
204			577464	Roprachtice
205	562262	Zákupy	562262	Zákupy



206			561428	Bohatice
207			562173	Velenice
208	563871	Železný Brod	563871	Železný Brod
209			563617	Jílové u Držkova
210			563641	Koberovy
211			563676	Líšný
212			563684	Loužnice
213			563773	Radčice
214			563803	Skuhrov
215			577707	Záhoří

Příloha D: Zařazení identifikovaných subregionů pod ORP Libereckého kraje

Správní obvod ORP	Centra subregionů	Výjimky obcí dle spádovosti	Zařazeno pod subregion	v ORP
Česká Lípa	Česká Lípa	Velký Valtinov	Jablonné v podještědí	Liberec
	Doksy			
	Dubá			
	Mimoň			
	Stráž pod Ralskem			
	Zákupy			
Frýdlant	Frýdlant			
	Hejnice			
	Višňová			
Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou	Držkov		
		Pěnčín		
		Vlastiboř		
		Zásada		
Jilemnice	Jilemnice	Svojek	Lomnice nad Popelkou (přes Libštát)	Semily
	Rokytnice nad Jizerou			
	Studenec			
Liberec	Liberec	Žďárek		
	Český Dub	Velký Valtinov		
	Osečná			
	Jablonné v Podještědí			
	Hrádek nad Nisou			
	Chrastava			
Nový Bor	Nový Bor	Prysk	Česká Kamenice	Děčín
	Cvikov			
Semily	Semily	Veselá	Rovensko pod Troskami	Turnov
	Vysoké nad Jizerou	Záhoří	Železný Brod	Železný Brod
	Lomnice nad Popelkou	Svojek		
Tanvald	Tanvald			
Turnov	Turnov	Žďárek	Liberec	Liberec
	Rovensko pod Troskami	Veselá		
Železný Brod	Železný Brod	Držkov	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou
		Pěnčín	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou
		Vlastiboř	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou
		Zásada	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou
		Záhoří		

Pozn.:

- obec zařazením do subregionu odebrána od ORP
- obec zařazením do subregionu přidána do jiného ORP
- obec spáduje do jiného kraje, byla zařazena k subregionu se společnou hranicí